

## B. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK SCHVÁLENÉHO ZADÁNÍ ZÚR MSK

Základním dokumentem pro zpracování ZÚR MSK je „Zadání pro pořízení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje“ schválené Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 22/1917 ze dne 21.02. 2008 včetně jeho doplnění schváleného usnesením Zastupitelstva kraje č. 23/2012 ze dne 24.04. 2008.

### 1. ZÁKLADNÍ INFORMACE A DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZÚR MSK

Č. <sup>1</sup>	Specifikace	Vyhodnocení
3)	Do ZÚR MSK projednaných s dotčenými orgány budou z územních plánů velkých územních celků na území kraje převzaty bez věcné změny záměry, které splňují hledisko nadmístního významu a aktuálnosti ve smyslu § 187 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.	Splněno - viz textová a grafická část ZÚR MSK - kap. D + výkres A.2.
5a)	Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj, kterého součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí, bude obsahovat i vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.	Splněno – viz svazek Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území.

### 2. HLAVNÍ CÍLE A POŽADAVKY NA JEJICH ŘEŠENÍ PRO STANOVENÍ PRIORIT K ZAJIŠTĚNÍ VYVÁŽENÉHO VZTAHU PODMÍNEK PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
6)	Při stanovení podmínek pro zajištění udržitelného rozvoje vycházet z priorit stanovených Politikou územního rozvoje České republiky a dále ze Strategie udržitelného rozvoje České republiky.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. A).
7)	Při řešení širších vazeb respektovat rozpracovanou, příp. vydanou územně plánovací dokumentaci sousedních krajů a zohlednit vazby k území Polské a Slovenské republiky, včetně usnesení vlády ČR ze dne 5. září 2007 č. 1009 o územním dluhu České republiky vůči Polské republice z roku 1958.	Splněno. ZÚR MSK respektují vydanou ZÚR Olomouckého a Zlínského kraje. Řešení vazeb na území Polska a Slovenska vychází z dokončených, resp. rozpracovaných studií příhraničních prostorů - Studie Česko-polského příhraničí a Studie Česko-slovenského příhraničí.
<b>Cíle řešení</b>		
7a)	Při využití geografické polohy Moravskoslezského kraje na pomezí tří států navázat na postupné dobudování dopravní dostupnosti kraje a jeho napojení na evropskou a vnitrostátní síť.	Splněno. Dopravní koridory mezinárodního a republikového významu budou do ZÚR MSK převzaty ve smyslu ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
7b)	Zajistit ochranu existujících rozsáhlých území s kvalitními podmínkami, malými civilizačními zásahy a plně funkční krajinou jako potenciálu pro ekonomický rozvoj cestovního ruchu.	Splněno - viz návrh ZÚR (především kap. B, C, E a F).

<sup>1</sup> Označení dle bodů schváleného Zadání

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
7c)	V oblastech se specifickými vlastnostmi a problémy (specifické oblasti) stanovit úkoly pro územní plánování obcí vedoucí ke zlepšení životní úrovně obyvatelstva a zvýšení územní soudržnosti obyvatel.	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. C).
<b>Požadavky na řešení hlavních cílů</b>		
7d)	Udržitelný rozvoj území kraje důsledně hodnotit ve vyváženosti vztahu podmínek soudržnosti společenství obyvatel, hospodářského rozvoje a příznivých životních podmínek.	Splněno.
8)	Pro oblast sociální soudržnosti obyvatel stanovit v oblasti územního plánování a ve vazbě na jiné systémy plánování zásady a podmínky pro řešení nepříznivých jevů a vývojových trendů vyplývajících z vyhodnocení sociodemografických podmínek, bydlení, rekreace a hospodářských podmínek (slabá sídelní centra, nízká intenzita bytové výstavby).	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. B a C).
9)	Pro oblast hospodářského rozvoje stanovit zásady v oblasti územního plánování pro řešení problémů k zajištění vyváženého vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj s vazbou na plánování jiných oblastí života lidské společnosti (vysoká nezaměstnanost, nerovnoměrný populační vývoj.).	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. B a C).

### 3. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ A ZPŘESNĚNÍ ROZVOJOVÝCH OS A OBLASTÍ Z DŮVODŮ SOUSTŘEDĚNÍ REPUBLIKOVÝCH A NADMÍSTNÍCH AKTIVIT

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
	Zpřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os dle PÚR ČR v rozsahu správních obvodů dotčených obcí:	
10)	<b>OB2</b> - rozvojová oblast Ostrava zasahující do území MSK správními obvody obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek, Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice, Orlová, Ostrava a Třinec.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. B + výkres A.1). V souladu s PÚR ČR 2008 upraveno vymezení OB2 zahrnutím obcí ze správních obvodů ORP Opava a Kravaře.
11)	<b>OS5</b> – rozvojová osa (Katowice) – hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR (-Wien), zasahující do území MSK správními obvody ORP Nový Jičín a Odry.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. B + výkres A.1). V souladu s PÚR ČR 2008 označeno jako OS10.
	S ohledem na možnosti a potřeby rozvoje kraje vymežit rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu v rozsahu správních obvodů dotčených obcí:	
12)	<b>OS N1</b> – rozvojová osa (Ostrava – Opava – Krnov) v návaznosti na republikovou rozvojovou oblast.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. B + výkres A.1).
13)	<b>OS N2</b> – rozvojová osa (Ostrava – Český Těšín – Třinec – Jablunkov – hranice ČR/Slovensko) v návaznosti na republikovou rozvojovou oblast OB2.	V souladu s PÚR ČR 2008 vymezeno jako rozvojová osa republikového významu OS13 - viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. B + výkres A.1).
14)	<b>OS N3</b> - rozvojová osa (Olomouc – Šternberk– hranice kraje - Bruntál – Krnov – hranice ČR/Polsko) v návaznosti na rozvojovou osu nadmístního významu OR 1 dle ZÚR Olomouckého kraje.	Zvoleno jiné řešení. Sociogeografická analýza potenciálu daného území nepotvrdila předpoklady pro vymezení rozvojové osy v tomto prostoru. Relevantní požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování zahrnuty do SOB3. Podrobněji viz Odůvodnění – kap. B.II.

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
15)	<b>OB N1</b> – rozvojová oblast Podbeskydí - severní úpatí Beskyd (Frenštát-Frýdlant-Ostravice).	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. B + výkres A.1).
16)	Při vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os respektovat obecný cíl vytvoření podmínek pro zvýšení hospodářské výkonnosti kraje s ohledem na posílení sociální a územní soudržnosti obyvatel kraje při nenarušení základních přírodních hodnot území.	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. B a C).
17)	V koncepci rozvoje sídelní struktury vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj sídel.	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. B a C).
18)	Návrhem vymezení a upřesnění rozvojových os a oblastí zohlednit vytvoření podmínek pro rozvoj území kraje ve všech oblastech udržitelného rozvoje území, ve vzájemných vazbách dosáhnout dlouhodobé vyváženosti a minimalizování střetů a problémů v území.	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. B a C).
19)	Pro vytvoření koncepce rozvoje struktury osídlení respektovat skutečnost, že struktura sídel je stabilizovaná, není žádoucí rozměňování sídelní struktury.	ZÚR MSK tuto skutečnost respektují.

#### 4. POŽADAVKY NA ZPŘESNĚNÍ A VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
	Upřesnit vymezení specifických oblastí dle PÚR ČR v rozsahu správních obvodů dotčených obcí:	
20)	SOB2 - specifická oblast Beskydy, vymezená na území kraje správními obvody ORP Frýdek-Místek, Frýdlant nad Ostravicí, Frenštát, Jablunkov a Třinec.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. C + výkres A.1).
21)	SOB4 - specifická oblast Jeseníky – Kralický Sněžník vymezená na území kraje správními obvody ORP Bruntál a Rýmařov.	V souladu s PÚR ČR 2008 se tato specifická oblast označuje jako SOB3 a zahrnuje také správní obvod ORP Krnov. Viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. C + výkres A.1).
22)	SOB5 – specifická oblast Karvinsko, vymezená správními obvody Bohumín, Havířov, Karviná a Orlová (součást rozvojové oblasti OB2).	V souladu s PÚR ČR 2008 se tato specifická oblast označuje jako SOB4. Viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. C + výkres A.1).
	Vymezit specifické oblasti nadmístního významu a stanovit podmínky pro vyváženost v oblasti hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a ochrany přírodních hodnot:	
23)	SOB-N1 – specifická oblast Osoblažsko.	V souladu s PÚR ČR 2008 je tato oblast součástí specifické oblasti republikového významu SOB3.
24)	SOB-N2 – specifická oblast Budišovsko – Vítkovsko.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. C + výkres A.1). Vychází z PÚR ČR 2008.
25)	Pro rozvoj sídel s nevyváženým vztahem řešení ekologických, ekonomických a sociálních problémů v koncepci rozvoje sídelní struktury vytvořit podmínky a stanovit zásady na provádění změn v území pro dosažení udržitelného rozvoje území.	Splněno v rozsahu vymezeném zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (viz návrh ZÚR - kap. C).

5. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ A ZPŘESNĚNÍ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
26)	V průběhu zpracování ZÚR MSK zpracovat záměry v území vyplývající z právních předpisů, které nabudou účinnosti v době zpracování ZÚR MSK včetně záměrů vyplývajících z dokumentů zpracovaných na základě obecně závazných právních předpisů a účinných v době zpracování ZÚR MSK.	ZÚR MSK tento požadavek respektují.
26a)	V koncepci cyklistické dopravy, v textové části, definovat úkoly pro územní plánování obcí vedoucí ke stabilizaci koridorů cyklistických tras I.- III. třídy v území.	Vzhledem k nejednoznačnosti a neúplnosti dostupných podkladů je požadavek na vymezení koridorů cyklistických tras formulován výhradně jako požadavek nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti a na řešení v ÚPD obcí (viz návrh ZÚR - kap. H).
27)	V průběhu zpracování ZÚR MSK koordinovat požadavky na změny v území projednávané podle tohoto zadání se záměry vyplývajícími z bodu 26) tohoto zadání.	Splněno.
<b>Dopravní infrastruktura</b>		
28)	V textové části definovat koridor dopravní infrastruktury, včetně popisu vstupu koridorů do území a jejich tranzit územím tak, aby po upřesnění trasy podrobnější dokumentací nebyla vyvolána nutná aktualizace ZÚR MSK.	Splněno – viz ZÚR MSK (kap. D).
28a)	Při zachování kritéria minimalizace územních střetů prověřit možnost vedení trasy silnice I/67 v úseku Karviná – Český Těšín.	Prověření nepotvrdilo potřebu vymezení nového koridoru silnice I/67 v daném úseku. Podrobněji viz Odůvodnění – kap. C.IV.
29)	Vymezit koridory dopravní infrastruktury republikového a nadmístního významu vyplývající ze zjištěných požadavků na změnu v území:	Splněno – viz níže body 30 – 39a).
30)	DZ1 - silnice I/11 - stabilizace koridoru čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v úseku Nové Sedlice – Suché Lazce.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2)
31)	DZ2 - silnice II/461– západní část jižního obchvatu Opavy, úsek I/11 – I/57, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
32)	DZ3 - silnice I/45 – přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Nové Heřminovy – Zátor, ve vazbě na vodní nádrž Nové Heřminovy.	Splněno. V souvislosti s požadavkem 59a) doplněného Zadání (plocha VZ1 pro menší vodní nádrž Nové Heřminovy) a s přihlédnutím k bodu 26) Zadání ZÚR MSK sledovaly koridory pro variantní řešení přeložky ve variantě jižní (DZ3a) a severní (DZ3b). Projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona potvrdilo doporučené řešení v koridoru jižní varianty (D3a) - viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
33)	DZ4 - silnice I/57 - přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Hradec nad Moravicí – Kajlovec.	Splněno. ZÚR MSK sledovaly koridory pro variantní řešení přeložky Hradec n. Moravicí – Kajlovec (DZ4c), resp. Hradec n. Moravicí – Skřípov – Březová (DZ4d). Projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona potvrdilo doporučené řešení v koridoru varianty DZ4c) - viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
34)	DZ5 - silnice I/67 - stabilizace koridoru dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Bohumín – Karviná v souvislosti s celkovým přehodnocením významu silnice v celém úseku.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
35)	DZ6 - silnice II/471 – přeložka v úseku Bohumín – Rychvald – Radvanice, východní obvodové spojení v úrovni dvoupruhové směrově nedělené silnice II. třídy s přímou návazností na silnici R67.	Zvoleno jiné řešení. Vymezeno jako územní rezerva (DR1) – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
36)	DZ7 - silnice II/482 - přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice II. třídy v úseku Kopřivnice-Rybí.	Zvoleno jiné řešení. Koridor vymezen pouze pro úsek „Kopřivnice-severovýchodní obchvat“. Navazující úsek „Kopřivnice- Závašice“ vymezen jako územní rezerva (DR2) – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). V rámci veřejného projednání ZÚR MSK dle § 39 SZ byla akceptována námitka obce Rybí. Vymezení koridoru územní rezervy DR2 je upraveno tak, že koridor končí na hranici správních obvodů obcí Závašice a Rybí.
37)	DZ8 - dálková cyklostezka Odra – Morava – Dunaj, v úseku (Hranice na Moravě) – Bohumín s částečným využitím stávajících cyklotras a dopravně nezátížená cestní síť.	Vzhledem k nejednoznačnosti a neúplnosti dostupných podkladů je požadavek na vymezení koridorů cyklistických tras formulován výhradně jako požadavek nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti a na řešení v ÚPD obcí (viz návrh ZÚR - kap. H).
38)	DZ9 - cyklostezka Hradec nad Moravicí – Opava.	Vzhledem k nejednoznačnosti a neúplnosti dostupných podkladů je požadavek na vymezení koridorů cyklistických tras formulován výhradně jako požadavek nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti a na řešení v ÚPD obcí (viz návrh ZÚR - kap. H).
39)	DZ10 - cyklostezka Jakartovice – Opava.	Vzhledem k nejednoznačnosti a neúplnosti dostupných podkladů je požadavek na vymezení koridorů cyklistických tras formulován výhradně jako požadavek nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti a na řešení v ÚPD obcí (viz návrh ZÚR - kap. H).
39a)	DZ11 – železniční trať č. 325 – rekonstrukce a zkapacitnění v úseku Studénka – Sedlnice (včetně železničních stanic).	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
<b>Technická infrastruktura</b>		
40)	V textové části definovat koridor technické infrastruktury, včetně popisu vstupu koridoru do území a tranzit územím.	Splněno – viz ZÚR MSK (kap. D).
41)	Vymežit území nevhodná pro umístění větrných elektráren s ohledem na limity využití území z důvodů ochrany přírody, ochrany přírodních, krajinných, kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot území, ochrany území dochovaného a cenného krajinného rázu.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. E + výkres A.3b).
42)	Při dodržení zásady, že území, která nejsou vymezená jako nevhodná pro umístění větrných elektráren nejsou automaticky územím vhodným, stanovit zásady a definovat podmínky na provedení změn v území s ohledem na skutečnost, že větrné elektrárny se podílejí na změně charakteru krajiny, s nutností posoudit, zda efekt vyrobené nestabilní energie vyváží ztrátu krajinných hodnot a změnu kvality prostředí.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. E).

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
43)	Vymezit koridory republikového a nadmístního významu vyplývající ze zjištěných požadavků na změnu v území.	Viz níže (44 – 58c).
Požadavky na změnu v území - Elektroenergetika:		
44)	EZ1 - venkovní elektrické vedení – 400 kV (Krasíkov) – Horní Životice.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
45)	EZ2 - vedení VVN -110 kV Břidličná - Moravský Beroun (-Šternberk).	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
46)	EZ3 - vedení VVN 110 kV Horní Životice (– Moravský Beroun).	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2)
47)	EZ4 - vedení VVN 2x110 kV Poruba – Plesná, spojka mezi vedeními č. 651-652 a č. 682-683 včetně TS 110/22 kV na k.ú. Poruba a k.ú. Plesná.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). Podle zpřesněného řešení jsou TS 110/22 kV umístěny na k.ú. Poruba a k.ú. Krásné Pole.
48)	EZ5 - TS 110/22 kV Ostrava - Hrabová, včetně přívodního vedení VVN - 110 kV.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
49)	EZ6 - TS 110/22 kV Karviná – Doly, včetně přívodního vedení VVN-110 kV z TS Albrechtice.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
49a)	EZ7 - plocha technické infrastruktury pro umístění nové elektrické/transformační stanice 400/110/22kV, Hladké Životice - Suchdol nad Odrou (Kletné), včetně koridorů vedení 400kV, 110kV a 22kV pro zapojení do přenosové soustavy ČR.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). Podle zpřesněného řešení je TS 400/110/22 kV umístěna na k.ú. Hladké Životice.
Požadavky na změnu v území - Plynoenergetika:		
50)	PZ1 - VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť).	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
51)	PZ2 - VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
52)	PZ3 - VTL plynovod DN 200, PN40 Budišov nad Budišovkou (- Mor. Beroun).	Do ZÚR MSK nezahrnuto. Poskytovatel údajů o území nepotvrdil aktuálnost záměru.
53)	PZ4 - VTL plynovod DN100, PN40 Rýmařov – Horní Město, plynovod.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
54)	PZ5 - plynovod DN 500 Koksovna Svoboda – EDĚ.	Koridor byl ze ZÚR MSK vypuštěn na základě výsledků projednání dle § 39 SZ. Podle písemného sdělení iniciátora záměru (OKD OKK a.s.) již není záměr aktuální a nebude dále sledován.
55)	PZ6 - VVTL plynovod DN 500, PN63 PZP Třanovice – hranice ČR/Polsko.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
56)	PZ7 - VTL plynovod DN 300, PN40 Jablunkov – hranice ČR/SR (havarijní propoj).	Do ZÚR MSK nezahrnuto. Poskytovatel údajů o území nepotvrdil aktuálnost záměru.
57)	PZ8 - VTL plynovod DN 150 Frenštát pod Radhoštěm - Čeladná - Nová Dědina.	Do ZÚR MSK nezahrnuto. Poskytovatel údajů o území nepotvrdil aktuálnost záměru.
58)	PZ9 - propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná – Raškovice.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
58a)	PZ10 - koridor propojovacího plynovodu VVTL DN 700 Děhylov - Hat' - hranice ČR/PL.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
58b)	PZ11 - plocha pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu, Třanovice s využitím ložiska Staré Pole.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
58c)	PZ12 - koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase (Hrušky) - Libhošť, včetně výstavby nové kompresorové stanice Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN63 trase z okolí obce Libhošť (Příbor) - Děhylov.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). Vymezeno pouze jako plocha pro novou kompresorovou stanici Libhošť. Koridory uvedených VVTL plynovodů vymezeny jako PZ1 a PZ2.
<b>Vodní hospodářství</b>		

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
59)	Pro plochy vymezené k akumulaci povrchových vod, s ohledem na omezené vodní bohatství, stanovit podmínky využití území, které nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil budoucí využití pro akumulaci vod.	Plochy vymezené k akumulaci povrchových vod budou ve formě územních rezerv převzaty ze schválených ÚPN VÚC ve smyslu ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
59a)	VZ1 - plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím menší nádrže Nové Heřminovy, včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy.	Na podkladě požadavku Zastupitelstva MSK (viz usnesení č. 213/2012 ze dne 24.04. 2008) „.....posoudit záměr menší vodní nádrže Nové Heřminovy, včetně doprovodných technických opatření na horním toku řeky Opavy jako variantu k řešení protipovodňových opatření na řece Opavě přebíranému ze schválené územně plánovací dokumentace kraje (ÚPN VÚC Jeseníky) ..... nejen jako součást vyhodnocení vlivu na životní, ale jako součást kompletního ZÚR MSK“ sledovaly ZÚR MSK variantní plochy VZ 1a (menší nádrž) a VZ 1b (větší nádrž). Na základě projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona bylo rozhodnuto o převzetí řešení dle varianty VZ 1a - viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2).
<b>Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity (průmyslové zóny)</b>		
60)	Při vymezení rozvojových ploch pro ekonomické aktivity nadmístního významu preferovat obnovu nevyužívaných průmyslových areálů („brownfields“) před umístováním průmyslových zón do nezastavěného území („green-fields“).	Splněno. Preference brownfields pro vyzarování nových ploch pro rozvojové aktivity je formulována jako jedna z podmínek pro rozhodování o změnách v území pro všechny vymezené rozvojové oblasti a rozvojové osy republikového i nadmístního významu (viz textová část ZÚR MSK – kap. B). ZÚR MSK nevymezuje nové plochy pro ekonomické aktivity v nezastavěném území, pouze v jednom případě přebírá záměr dle ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (strategická rozvojová zóna republikového významu Ostrava-Mošnov) – viz textová a grafická část ZÚR MSK - kap. D + výkres A.2.
<b>Územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“)</b>		
61)	Nadregionální a regionální ÚSES z Vyhodnocení územních plánů velkých územních celků Moravskoslezského kraje koordinovat s „Generalem ÚSES Moravskoslezského kraje“.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). Úpravy ve vymezení NR a R ÚSES vycházejí z Generelu ÚSES MSK.
62)	Stanovit zásady pro zpracování prvků ÚSES do územně plánovací dokumentace obcí.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. D).
63)	Vymezit požadavek na změnu v území: <b>OZ1</b> – migrační koridor pro velké savce v prostoru Jablunkovské brázdy.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). Migrační koridor je vymezen jako součást koridoru NR ÚSES K147MB.

## 6. STŘETY POŽADAVKŮ NA ZMĚNY V ÚZEMÍ URČENÉ K ŘEŠENÍ

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
64)	Pro vymezené významné střety požadavků na změny v území stanovit zásady na provedení změn v území.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. D).

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
64a)	Střety požadavků na změny v území řešit komplexně s ohledem na vyváženost udržitelného rozvoje.	Splněno.
65)	DZ3 – silnice I/45 – přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v úseku N. Heřminovy – Zátor (NRBC ÚSES Ptačí hora – Údolí Opavy, PUPFL).	Projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona potvrdilo doporučené řešení v koridoru jižní varianty (D3a). V kritických úsecích ZÚR MSK vymezují koridor jen v nezbytně nutné šířce a zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území - viz textová a grafická část ZÚR MSK. (kap. D + výkres A.2). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
66)	DZ4 - silnice I/57 - přeložka směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Hradec nad Moravicí – Kajlovec (přírodní park Oderské vrchy - jižní část koridoru, PUPFL).	Projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona potvrdilo doporučené řešení v koridoru Hradec nad Moravicí – Kajlovec (DZ4c s minimálním zásahem do přírodně hodnotných území. ZÚR MSK vymezují koridor jen v nezbytně nutné šířce a zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území - viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. D + výkres A.2). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
67)	DZ5 - silnice I/67 - stabilizace koridoru dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Bohumín – Karviná (Natura 2000 - EVL Karviná- rybníky, obytná zástavba).	V kritických úsecích ZÚR MSK vymezují koridor jen v nezbytně nutné šířce a zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová a grafická část ZÚR MSK – kap. D + výkres A.2). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
68)	DZ6 - silnice II/471 – přeložka v úseku Bohumín – Rychvald – Radvanice Východní obvodové spojení v úrovni dvoupruhové směrově nedělené silnice II. třídy s přímou návazností na R67 (Natura 2000 - EVL Heřmanický rybník, ÚSES – RBC Heřmanický rybník, obytná zástavba).	ZÚR MSK vymezují pouze koridor pro územní rezervu (DR1). V kritických úsecích ZÚR MSK vymezují koridor jen v nezbytně nutné šířce a zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová a grafická část ZÚR MSK – kap. D + výkres A.2). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
69)	DZ7 - silnice II/482 – přeložka dvoupruhové směrově nedělené silnice II. třídy v úseku Kopřivnice – Rybí (Přírodní park Podbeskydí, úsek Rybí – Závišice).	Úsek na k.ú. Rybí byl z ZÚR MSK vypuštěn (viz výše - č. 36). Úsek Závišice - Kopřivnice je vymezen pouze jako územní rezerva (DR2). ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová a grafická část ZÚR MSK – kap. D + výkres A.2). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
70)	EZ1 - elektrické vedení VVN 400 kV (Krasíkov) – Horní Životice. Propojení významných energetických uzlů páteřní sítě přenosové soustavy ve společném koridoru s EZ3 (Přírodní park Sovinecko).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.



Č.	Specifikace	Vyhodnocení
71)	EZ2 - elektrické vedení VVN 110 kV Břidličná - Moravský Beroun (-Šternberk). Propojení distribuční sítě VVN 110 kV, zvýšení její přenosové kapacity a provozní jistoty (Přírodní park Sovinecko, ÚSES – NRBC Slunečná).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA. Na základě námítky obce Dětřichov n. B. byl do kritérií pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru doplněn požadavek na minimalizaci zásahu OP elektrického vedení do zastavěného, resp. zastavitelného území obce.
72)	PZ1 - VVTL plynovod DN 700, PN63 Hrušky – Příbor (Libhošť). Požadavek RWE Transgas z důvodu potřeby zálohování významné vnitrostátní přepravní trasy - zdvojení stávajícího VVTL plynovodu (Natura 2000 - ptačí oblast + EVL Poodří, ÚSES – NRBC Oderská niva).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
73)	PZ2 - VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov (Natura 2000 - ptačí oblast + EVL Poodří, ÚSES – NRBC Oderská niva).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
74)	PZ5 - plynovod DN 500 Koksovna Svoboda – EDĚ Využití koksárenského plynu jako paliva pro elektrárnu Dětmárovice (Natura 2000 - EVL Heřmanický rybník, ÚSES – RBC Heřmanický rybník - okrajový kontakt).	Koridor byl z ZÚR MSK vypuštěn na základě výsledků projednání dle § 39 stavebního zákona (viz výše – č. 54).
75)	PZ7 - VTL plynovod DN 300, PN40 Jablunkov – hranice ČR/SR (havarijní propoj). Propojení distribučních sítí ČR a SR, podmínka plynofikace Jablunkovska (Natura 2000 - EVL Beskydy).	Do ZÚR MSK nezahrnuto. Poskytovatel údajů o území nepotvrdil aktuálnost záměru.
75a)	DZ11 - železniční trať č. 325 – rekonstrukce a zkapacitnění v úseku Studénka – Sedlnice vč. železničních stanic (CHKO Poodří, Natura 2000 - ptačí oblast + EVL Poodří, ÚSES – NRBC Oderská niva).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
75b)	EZ7 - plocha technické infrastruktury pro umístění nové elektrické/transformační stanice 400/110/22kV, Hladké Životice - Suchdol nad Odrou (Kletné) včetně koridorů vedení 400 kV, 110 kV a 22 kV pro zapojení do přenosové soustavy ČR (Přírodní park, ÚSES -regionální biocentrum a biokoridor, ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
75c)	PZ10 - koridor propojovacího plynovodu VVTL DN 700 Děhylov - Hať - hranice ČR/PL (ÚSES - regionální biocentrum a biokoridor).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.
75d)	PZ12 - koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase (Hrušky) - Libhošť včetně výstavby nové kompresorové stanice Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN63 trase z okolí obce Libhošť (Příbor) – Děhylov (Natura 2000 - ptačí oblast a evropsky významná lokalita Poodří, ÚSES – nadregionální biocentrum).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
75e)	VZ1 - plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím menší nádrže Nové Heřminovy, včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy (Natura 2000 - Ptačí hora, ÚSES – nadregionální biocentrum a regionální biocentrum, lesní porosty).	ZÚR MSK zohledňují uvedené limity v kritériích pro výběr varianty a v podmínkách pro rozhodování o změnách v území (viz textová část ZÚR MSK – kap. D). Kritéria pro rozhodování o variantách v ploše vymezeného koridoru vycházejí ze závěrů VVURÚ, resp. SEA.

#### 7. POŽADAVKY NA STANOVENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO UPŘESNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
76)	Stanovit zásady pro zajištění ochrany přírodních, kulturních, urbanistických a civilizačních hodnot území kraje.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. E a F).
77)	V území s přírodními, kulturními, urbanistickými nebo civilizačními hodnotami stanovit zásady pro provádění změn v území s ohledem na hospodářský rozvoj.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. B, C, E a F).
77a)	Při stanovení podmínek koncepce cestovního ruchu, v textové části, důsledně zohlednit skutečnost udržitelnosti rozvoje v územích, která dlouhodobě vykazují vysokou míru urbanizace a degradace nezastavěného území a volné krajiny v místech, kde hlavním potenciálem pro ekonomický růst cestovního ruchu je zachovaná funkční krajina s minimálními civilizačními zásahy.	Zohledněno - viz textová část ZÚR MSK (kap. B, C, E a F).

#### 8. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
78)	Vymezit oblasti se stejným krajinným typem.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. F + výkres A.3a).
79)	V územích s vymezeným krajinným typem stanovit zásady k zachování a udržení význačných a charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její zděděnou hodnotou, vyplývající z konfigurace terénu a z lidské činnosti v ní prováděné.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. F).

#### 9. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA KE STAVBÁM A POZEMKŮM VYVLASTNIT

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
80)	Do ZÚR MSK projednaných s dotčenými orgány převzít z Vyhodnocení územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje veřejně prospěšné stavby splňující kritéria nadmístního významu a aktuálnosti a vymezit, které z převzatých záměrů vydat jako veřejně prospěšné stavby a které jako veřejně prospěšná opatření.	Splněno - viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. G. + výkres A.4.).

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
81)	Z nových požadavků na změnu v území vymezit veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nadmístního významu.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. G + výkres A.4).
82)	Vymezit opatření v území pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.	ZÚR MSK nevymezují nová opatření pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Ze strany DO nebyl uplatněn žádný požadavek tohoto typu.
83)	Vymezit asanační území nadmístního významu, pro které lze práva ke stavbám a pozemkům vyvlastnit.	ZÚR MSK nevymezují nová asanační území nadmístního významu, pro které lze práva ke stavbám a pozemkům vyvlastnit. Na území MSK nebyl identifikován záměr nadmístního významu tohoto typu.
84)	Pro každý vymezený koridor a každou plochu veřejně prospěšné stavby, opatření, území asanace specifikovat dotčenou obec, příp. katastrální území.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. G).

10. PODMÍNKY PRO STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
85)	Stanovit zásady možného rozvoje sídel v návaznosti na očekávaný sociálně demografický vývoj, vývoj technické infrastruktury a širší vazby v území.	Splněno – Zásady pro rozvoj sídel jsou formulovány v kap. A, B, C a H textové část ZÚR MSK.
86)	Stanovit zásady pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky přírodních, ekologických a technických katastrof s cílem minimalizovat rozsah způsobených škod.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. H).
87)	Vyhodnotit protipovodňová opatření nadmístního významu a specifikovat stupně povodňového ohrožení obcí.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. H).
88)	Stanovit zásady pro hospodárné využití zastavěného území a zajištění ochrany území nezastavěného s cílem zamezení další suburbanizace území.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. B, C, E a F).

11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY ÚZEMNÍ STUDIÍ VČETNĚ STANOVENÍ LHŮTY PRO JEJÍ POŘÍZENÍ

Č.	Specifikace	Vyhodnocení
89)	Vymezit plochy a koridory, ve kterých se stanoví jako podmínka pro rozhodování v území prověření možného využití územní studií.	Splněno – viz textová a grafická část ZÚR MSK (kap. I + výkres A.5).
90)	Stanovit lhůty pro pořízení územních studií.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. I).

## 12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

<b>Č.</b>	<b>Specifikace</b>	<b>Vyhodnocení</b>
91)	Vymezit plochy a koridory, ve kterých se stanoví jako podmínka pro rozhodování v území, prověření možného využití pořízením a vydáním regulačního plánu.	ZÚR MSK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se stanoví jako podmínka pro rozhodování v území, prověření možného využití pořízením a vydáním regulačního plánu. Na území MSK nebyly identifikovány plochy nebo koridory s touto podmínkou.

## 13. POŽADAVEK NA STANOVENÍ PODMÍNEK VE VYMEZENÝCH OBLASTECH, OSÁCH, PLOCHÁCH A KORIDORECH, PRO NÁSLEDNÉ ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ, ROZHODOVÁNÍ O MOŽNÝCH ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ A PRO POSUZOVÁNÍ S OHLEDEM NA JEJICH BUDOUCÍ VYUŽITÍ, VÝZNAM, MOŽNÁ OHROŽENÍ, ROZVOJ A RIZIKA

<b>Č.</b>	<b>Specifikace</b>	<b>Úkoly, střety, podklady, poznámky</b>
92)	Stanovit podmínky pro rozhodování o změnách v území ve vymezených rozvojových oblastech a osách, plochách a koridorech, s ohledem na budoucí využití, význam, ohrožení a rizika.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. B, C a D).
93)	Pro vymezené rozvojové oblasti a rozvojové osy, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury stanovit zásady jejich převzetí do územně plánovací dokumentace obcí.	Splněno – viz textová část ZÚR MSK (kap. B, C a D).