

## C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

### C.I. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

(články 1. – 16a.)

Návrh priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vychází jednak z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené Usnesením vlády ČR č. 929, ze dne 20.07. 2009, jednak z výsledků rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci 1. etapy prací na ZÚR MSK.<sup>1</sup> Tyto výsledky byly potvrzeny v rozboru udržitelného rozvoje území, zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů MSK.<sup>2</sup> Dále jsou v prioritách územního plánování zohledněny relevantní priority formulované ostatními koncepčními dokumenty pro územní obvod MSK. V navazujících kapitolách ZÚR MSK jsou tyto priority dále konkretizovány formou požadavků na využití území, resp. úkolů pro územní plánování v rámci rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (kap. B a C), vymezení koridorů a ploch nadmístního významu (kap. D) a v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních, kulturně historických a přírodních hodnot území kraje (kap. E).

Zdůvodnění jednotlivých priorit je provedeno tabelární formou, která odkazuje na „zdrojové“ dokumenty, příp. poukazuje na problémy, identifikované v předchozí etapě (viz výše), k jejichž řešení jsou tyto priority navrženy.

Čl.	Priorita	Zdůvodnění
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vychází z Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK.</li> <li>Napojení kraje na evropskou a vnitrostátní dálniční a rychlostní síť je nezbytnou podmínkou pro rozvoj kooperačních vztahů jak v rámci ČR tak v rámci v rámci střední Evropy.</li> </ul>
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> <li>Nedostatečná dopravní dostupnost řady obcí (především v západní části kraje) na nadřazenou silniční síť byla identifikována v rámci 1. etapy prací jako jedna ze slabých stránek tohoto území. Zkvalitnění dopravní dostupnosti území je jednou z významných územních podmínek hospodářského rozvoje specifických oblastí v této části kraje (SOB3, SOB-N2).</li> </ul>
4.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vyplývá z požadavků PÚR ČR 2008 (čl. 141, 142, 143, 146, 150, 153, 156, 157).</li> <li>Výrobní zařízení a rozvodná a přenosová soustava energetické infrastruktury republikového a mezinárodního významu jsou jednou z významných civilizačních hodnot kraje. Stabilizace zásobování území energiemi propojením republikových a mezistátních systémů je jednou z významných územních podmínek hospodářského rozvoje kraje.</li> </ul>

<sup>1</sup> ZÚR MSK - Průzkumy a rozbor v rozsahu ÚAP (Atelier T-plan, s.r.o., 11/2007)

<sup>2</sup> Územně analytické podklady MSK (Atelier T-plan, s.r.o., 02/2009)

Čl.	Priorita	Zdůvodnění
5.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:               <ul style="list-style-type: none"> <li>* kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásech koncentrovaného osídlení ve východní části kraje.</li> <li>* rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 18).</li> <li>• Podpora polycentrické sídelní struktury vytváří předpoklady pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území.</li> <li>• Rozdílná forma uplatnění vychází z rozdílů ve struktuře a v hustotě osídlení východní a západní části kraje.</li> </ul>
6.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26).</li> <li>• Riziko vzniku suburbánních zón bylo identifikováno v některých částech kraje (Podbeskydí). Významný potenciál pro budoucí využití brownfields má především rozvojová oblast OB2 Ostrava (včetně specifické oblasti SOB4 Karvinsko).</li> <li>• Extenzivní rozšiřování sídel do volné krajiny je spojeno s narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území.</li> </ul>
7.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.</li> <li>• Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19 a 20).</li> <li>• V důsledku rychlého rozvoje ekonomické základny v druhé polovině minulého století docházelo k rychlému stavebnímu růstu sídel a opomíjení jejich komplexního rozvoje. Nezbytná podmínka pro posílení soudržnosti obyvatel v území.</li> <li>• Předpoklad pro splnění požadavků Směrnice Rady č. 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Bakteriální znečištění všech hlavních toků na území MSK je jednou z významných slabých stránek, zjištěných v rámci rozboru udržitelného rozvoje území.</li> </ul>
8.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 17 a 22).</li> <li>• V uvedených oblastech identifikován nevyvážený stav podmínek udržitelného rozvoje (ekonomický a sociální pilíř). Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je jednou z mála příležitostí hospodářského rozvoje území.</li> </ul>
9.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C a E.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci 1. etapy prací identifikovány oblasti, kde stav rozšíření individuální rekreace dosahuje hranice únosnosti území. Stanovení limitu je zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území. Na základě námitek uplatněných městem Ostrava byly podmínky této priority upřesněny s ohledem na urbanistickou strukturu zástavby města (podrobněji viz Odůvodnění příslušných kapitol ZÚR MSK).</li> </ul>
10.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 24, 27, 29).</li> <li>• Rozvoj integrované hromadné dopravy je předpokladem pro zkvalitnění životního prostředí (snížení zátěže území individuální automobilovou dopravou - viz ZÚR MSK čl. 13) a posílení soudržnosti obyvatel v území (kooperační vazby sídel a obsluha území).</li> </ul>

Čl.	Priorita	Zdůvodnění
11.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:               <ul style="list-style-type: none"> <li>* ostatní dopravní systémy kraje</li> <li>* systém pěších a cyklistických tras přílehlého území ČR, Slovenska a Polska</li> <li>* včetně preference jejich vymezování....etc.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28). Zásadní význam jak pro zkvalitnění prostředí v sídlech, tak pro šetrné využívání rekreačního potenciálu území a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> </ul>
12.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 19).</li> <li>• Centrální část MSK (Ostravsko, Karvinsko) se vyznačuje vysokým podílem devastovaných ploch v důsledku dlouhodobé těžby černého uhlí a koncentrace energetického těžkého průmyslu. Priorita vytváří předpoklady pro změnu funkčního využití těchto ploch v souladu s požadavkem na vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj<sup>3</sup> území.</li> </ul>
13.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci 1. etapy prací identifikováno významné narušení složek životního prostředí především ve východní části kraje (ovzduší, příroda a krajina, půda, horninové prostředí). Postupné zlepšování stavu v závislosti na ekonomické dostupnosti moderních technologií šetrnějších k životnímu prostředí je zásadním předpokladem obnovy vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území.</li> </ul>
14.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky) včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant.</li> <li>• Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (zejména v CHKO Poodří a na přítocích Odry).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14) a z identifikace nejvyšších přírodních hodnot a jejich ohrožení v rámci 1. etapy prací. Zásadní předpoklad pro zachování podmínek pro příznivé životní prostředí.</li> <li>• Zachování stávajícího vodního režimu v CHKO Poodří je nutné pro existenci předmětů ochrany CHKO, EVL a ptáčích oblasti Poodří. (Požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona.)</li> </ul>
15.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 25).</li> <li>• Aktuálnost řešení této problematiky vyplývá z rozsahu a důsledků povodní v r. 1997 a z vlastností horninového prostředí východní a jihovýchodní části kraje (riziko svahových deformací).</li> </ul>
16.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respektování zájmů obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyplývá z platné legislativy (zák. č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, Vyhláška MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva).</li> </ul>
16a.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zásoby černého uhlí na území MSK představují nejvýznamnější zdroj této suroviny v rámci ČR. Jeho využívání ovlivňuje zásadním způsobem všechny tři základní pilíře udržitelného rozvoje. (Požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona.)</li> </ul>

<sup>3</sup> Dále jen „UR“

## C.II. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

(články 17. – 23.)

ZÚR MSK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených ve schválené PÚR ČR 2008 a vymezují další rozvojové oblasti, které svým významem přesahují území několika obcí – tzv. rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu. U rozvojových oblastí a rozvojových os se předpokládá zvýšená četnost požadavků na změny ve využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury a umístováním aktivit mezinárodního, republikového nebo regionálního významu. Formulované požadavky a úkoly územního plánování zároveň zohledňují ochranu nejvýznamnějších přírodních, kulturních a civilizačních hodnot daného území.

### METODIKA VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS<sup>4</sup>

Úkolem ZÚR MSK je upřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os republikového významu, vymezených PÚR ČR 2008 a rozvojových oblastí a os nadmístního významu, rámcově vymezených v rámci 1. etapy prací. Pro všechny uvedené kategorie je úkolem upřesnit jejich vymezení v rozsahu správních obvodů dotčených obcí.

K tomuto účelu byla použita metoda tvorby souhrnného indikátoru, složeného z dílčích ukazatelů, které charakterizují rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí MSK.

Prvním krokem byl výběr vhodných ukazatelů. Vzhledem k tomu, že vymezování územních celků bylo prováděno na úrovni obcí, bylo nezbytné použít pouze ukazatele, za které jsou k dispozici data za tyto územní jednotky. Po prověření vypovídací schopnosti dostupných ukazatelů a za pomoci zkušeností získaných v rámci prací obdobného charakteru bylo nakonec zvoleno 28 ukazatelů, z toho:

- 5 ukazatelů charakterizujících velikost a polohový potenciál obce (A1 až A5);
- 7 ukazatelů socio-demografických charakteristik (B1 až B7);
- 6 ukazatelů z oblasti bydlení (C1 až C6);
- 2 ukazatele zaměřené na vybavenost obce veřejnou infrastrukturou (D1 až D2);
- 2 ukazatele ekonomických charakteristik<sup>5</sup> (E1 až E2);
- 6 ukazatelů vyjadřujících hodnoty a limity území (F1 až F6).

Některé z těchto ukazatelů (např. ukazatele občanské a technické vybavenosti) jsou samy o sobě složeny z několika podrobnějších dílčích ukazatelů. Vybrané ukazatele jsou uvedeny v tabulce.

#### Přehled použitých ukazatelů

<b>A. VELIKOST OBCE A JEJÍ POLOHOVÝ POTENCIÁL</b>	
A1	Počet obyvatel k 1.1. 2008
A2	Hustota zalidnění k 1.1. 2008
A3	Nadmořská výška v m n.m.
A4	Dostupnost do spádového centra (ORP) v min.
A5	Vzdálenost od významných komunikací v km

<sup>4</sup> Stejná metodika byla použita i pro vymezení specifických oblastí (viz B.III.)

<sup>5</sup> Ukazatele ekonomická aktivita a nezaměstnanost jsou zahrnuty mezi ukazatele o obyvatelstvu (B)

<b>B. SOCIODEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY</b>	
B1	Celkový přírůstek obyvatelstva 2001-2007
B2	Přírůstek migrací 2001-2007
B3	Index věkového složení 1.1. 2008
B4	Podíl obyvatel bez maturity 2001
B5	Podíl EA v terciéru 2001
B6	Míra nezaměstnanosti 31.12. 2007
B7	Počet pracovních míst na 100 ekonomicky aktivních zaměstnaných 2001
<b>C. BYDLENÍ</b>	
C1	Intenzita bytové výstavby 1997-2007
C2	Podíl neobydlených bytů 2001
C3	Průměrné stáří bytu 2001
C4	Podíl bytů vybavených vodovodem 2001
C5	Podíl bytů vybavených kanalizací 2001
C6	Podíl bytů vybavených plynem 2001
<b>D. VEŘEJNÁ VYBAVENOST</b>	
D1	Pošta – Škola - Zdravotnické zařízení
D2	Vodovod – Kanalizace – Plynofikace
<b>E. EKONOMICKÉ CHARAKTERISTIKY</b>	
E1	Daňové příjmy na 1 obyv. 2005
E2	Podnikatelské subjekty k 31.12. 2005
<b>F. HODNOTY A LIMITY ÚZEMÍ</b>	
F1	Chráněná krajinná oblast (stupeň zasažení)
F2	Vojenský újezd (stupeň zasažení susedstvím)
F3	Městské a vesnické památkové rezervace a zóny (existence-neexistence)
F4	NATURA 2000 (stupeň zasažení)
F5	Přírodní parky (stupeň zasažení)
F6	Zátěž území těžbou nerostných surovin (stupeň zasažení)

Z přehledu ukazatelů vyplývá jejich značná různorodost. Ukazatele nejsou vyjádřeny ve stejných měrných jednotkách a jsou jak kvantitativního, tak kvalitativního charakteru. Bylo tedy nutné vyřešit způsob, jak ze stanovených hodnot všech indikátorů sestavit souhrnné bodové hodnocení, které bude určovat zařazení obce do rozvojové či specifické oblasti nebo rozvojové osy. Použitá metodika vyplývala ze snahy omezit vliv subjektivních faktorů při stanovování exaktních pravidel a zároveň omezit negativní vliv minimálních a maximálních hodnot tak, aby mohl být souhrnný indikátor zjištěn pro všech 299 obcí Moravskoslezského kraje.

U každého ukazatele bylo nutné stanovit, zda se zvýšením nebo snížením jeho hodnoty je situace pro rozvoj obce obecně lepší nebo horší. Tím se ukazatele rozdělily do dvou základních typů, které je možno označit jako A a B. Jako příklad je možné uvést např. migrační přírůstek obce na jedné straně (typ A) a vzdálenost ke komunikaci 1. třídy nebo dálnici na straně druhé (typ B). Je zřejmé, že čím je migrační přírůstek vyšší, tím je obec atraktivnější a perspektivnější z hlediska dalšího rozvoje a na druhé straně, čím je větší vzdálenost obce od silnice 1. třídy, tím bývá její poloha horší a stejně tak i podmínky pro rozvoj.

Vzhledem ke snaze v co největší možné míře eliminovat maximální a minimální hodnoty a také v návaznosti na metodiku uvedenou v PÚR ČR 2008, byly obce dále rozděleny do 7 skupin podle výše hodnoty každého jednotlivého základního ukazatele.

V rámci postupu práce bylo ohodnoceno bodovou stupnicí 1-7 (případně 7-1) všech 299 obcí Moravskoslezského kraje, takže se vytvořilo pro každý ukazatel 7 skupin po 42 nebo 43 obcích. Pro tento účel byly hodnoty všech ukazatelů, které mají charakter relativních čísel (podílů apod.), vypočteny na 5 desetinných míst, tak aby pořadí obcí bylo jednoznačné. V případech, kdy hodnota ukazatele představovala celé číslo (např. nadmořská výška), takže se mohlo vyskytnout více obcí se stejnou hodnotou ukazatele, bylo bodování upraveno tak, aby obce se stejnou hodnotou ukazatele měly i stejné bodové ohodnocení, i když se tím porušil stanovený počet obcí v jednotlivých kategoriích.

V případech, kdy se daný jev vyskytoval pouze v omezeném počtu obcí, přistoupil zpracovatel k dílčí modifikaci stanovení bodů, přičemž základní princip stanovení bodového hodnocení zůstal zachován.

V závěrečné fázi byl proveden součet všech bodů za všech 28 ukazatelů vstupujících do hodnocení. Tato hodnota je pak jedním z významných podkladů pro stanovení, zda je obec zařazena do určené oblasti nebo osy. Při výsledném vymezení se samozřejmě zohledňuje jak územní souvislost a vyloučení případů enkláv uvnitř i vně vymezených území, tak další hlediska.

Hodnoty za všechny ukazatele podle obcí kraje, jejich bodové hodnocení a souhrnné bodové hodnocení, které byly podkladem pro zpřesněné vymezení jednotlivých oblastí a os, jsou v tabelární formě uvedeny v tabulkové části Odůvodnění.

## OB2 OSTRAVA

### Základní charakteristiky rozvojové oblasti OB2

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
OB2	95	884 377	587	98,4	-1,52	10,2	1,21
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Rozvojová oblast OB2 Ostrava je významně ovlivňována vazbou na jádrovou část, kterou lze zhruba vymezit územím okresů Ostrava-město a Karviná. Oblast má základní význam v ekonomickém a sociálním profilu ČR. Již od osmdesátých let minulého století je postižena restrukturalizací těžebního, hutního a chemického průmyslu. V posledních dvaceti letech se tyto procesy ještě zrychlily. Jedná se o populačně druhou největší oblast v ČR s vysokou hustotou zalidnění.

Vývoj obyvatelstva po roce 1990 je však na Ostravsku značně nepříznivý, obyvatelstvo ubývá jak přirozenou měnou, tak především migrací. Nepříznivá je vzdělanostní struktura obyvatelstva, které se pak obtížněji uplatňuje na trhu práce. Bytová výstavba v posledních letech je velmi nízká s převahou rodinných domů, která má vyšší dynamiku především v obcích v severozápadním, západním a jižním sousedství města Ostravy.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování, jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nezbytná podmínka pro posílení vzájemných kooperačních vazeb. Podrobněji viz kap. A.II tohoto Odůvodnění.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti s ostatními částmi MSK, zejména s regiony zahrnutými do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečná dopravní dostupnost řady obcí (především v západní části kraje) na nadřazenou silniční síť byla identifikována v rámci 1. etapy prací jako jedna ze slabých stránek tohoto území. Zkvalitnění dopravní dostupnosti území je jednou z významných územních podmínek hospodářského rozvoje specifických oblastí v této části kraje (SOB3, SOB-N2).</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 3), vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center oblasti včetně rozvoje systémů integrované dopravy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek orientován na posílení kooperačních vazeb sídelních center. Významný předpoklad pro zkvalitnění územních podmínek hospodářského rozvoje a soudržnosti obyvatel v území.</li> <li>Rozvoj integrované hromadné dopravy je předpokladem pro zkvalitnění životního prostředí (snížení zátěže území individuální automobilovou dopravou).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 10) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 24, 27 a 29).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na: <ul style="list-style-type: none"> <li>* silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK).</li> <li>* Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Letiště Ostrava-Mošnov a navazující územně stabilizované plochy strategické průmyslové zóny jsou jedním z nejvýznamnějších pólů rozvoje MSK.</li> <li>Kvalitní napojení na hlavní sídelní centra a nadřazenou silniční síť mezinárodního a republikového významu je předpokladem zkvalitnění územních podmínek hospodářského rozvoje regionu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zajištění zásobování rozvojových území energiemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá ze zvýšené dynamiky realizace rozvojových záměrů především v oblasti Ostravska a v Podbeskydích.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvořit podmínky pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vychází z Plánu odpadového hospodářství MSK.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvořit podmínky pro umístění veřejného logistického centra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Přesná lokalizace VLC Ostravsko není dosud známa. ZÚR MSK z tohoto důvodu pouze formulují požadavek na vytvoření územních podmínek pro vymezení VLC v rámci rozvojové oblasti republikového významu OB2 – Ostrava (viz textová část ZÚR MSK – kap. B, čl. 19).</li> <li>Požadavek vychází ze Strategie podpory logistiky z veřejných zdrojů a z PÚR ČR 2008 (čl. 130).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvořit podmínky pro umístění republikově významných zařízení energetické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výrobní a rozvodná zařízení energetické infrastruktury jsou významnou součástí civilizačních hodnot MSK.</li> <li>Mezistátní propojení přenosových, resp. tranzitních soustav ČR, Polska a Slovenska resp. potřeba zálohování významných přepravních, vnitrostátních</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	tras zemního plynu. je předpokladem pro zajištění vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje v krajském i republikovém měřítku.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V důsledku rychlého rozvoje ekonomické základny v druhé polovině minulého století docházelo k rychlému stavebnímu růstu sídel a opomíjení jejich komplexního rozvoje. Proto je nezbytné zkvalitňovat jejich obytnou funkci a tam, kde je to možné (především u větších sídel) též jejich rekreační zázemí jako jeden z předpokladů pro řešení záporného salda migrace obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bytová výstavba je pod průměrem MSK i ČR. Její rozvoj a zkvalitnění včetně související veřejné infrastruktury je jednou ze základních podmínek pro stabilizaci vývoje počtu obyvatel a posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje.</li> <li>Požadavek na provázanost rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl.26).</li> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvojové plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Základní předpoklad pro zajištění ochrany hodnot v území v souladu s principy UR udržitelného rozvoje.</li> <li>Podmínka pro rozhodování o změnách v území formulovaná v PÚR ČR 2008 (čl. 38a).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plochy pro nové ekonomické aktivity vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na významná sídla ve struktuře osídlení.</li> <li>* existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> <li>* preference lokalit dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby.</li> <li>* preference lokalit mimo stanovená záplavová území (umístování v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</li> <li>* minimalizace vlivů na nejkvalitnější ZPF (I. a II. třída ochrany).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na významná sídla je předpokladem efektivního využití nových pracovních příležitostí a omezení rozsahu dojížděky do zaměstnání.</li> <li>* vazba na nadřazenou silniční síť je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>* preference využití brownfields vyplývá z jejich rozsahu v rámci oblasti, snižuje tlak na pokračující urbanizaci volné krajiny a zábor půdního fondu; nevyužívané objekty jsou zpravidla již napojeny na technickou infrastrukturu a existuje tedy předpoklad, že obnova jejich využití bude méně územně i finančně náročná. Především v bezprostřední blízkosti CHKO Poodří je zástavba volné krajiny a sní spojené důsledky (nárůst zpevněných ploch, změna odtokových poměrů, snížení propustnosti krajiny, změna krajinného rázu) spojena s rizikem ohrožení jedinečných přírodních hodnot této CHKO (požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 SZ). Současně s nárůstem zastavěných ploch stoupá ohrožení území povodněmi.</li> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a zásadním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a dodatečných nákladů na zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch.</li> </ul> </li> </ul>



Požadavek / úkol	Odůvodnění
	* centrální a západní část oblasti OB2 se vyznačuje vysokým podílem nejkvalitnějších zemědělských půd (požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 SZ).
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb a dalších aktivit se zaměřením na vývoj a výzkum ve vazbě na vysoké školství.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vývoj zejména jádrové části kraje prakticky v celém minulém století byl zaměřen především na těžební, hutní a energetický průmysl. Změna tohoto trendu je podmínkou pro zkvalitnění a rozvoj ve všech základních segmentech UR.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje lázeňství.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lázeňské areály založené na využívání přírodních léčivých zdrojů a kvalitního prostředí jsou v rámci ZÚR MSK vymezeny jako jedna z významných civilizačních hodnot území MSK (viz. kap. E.III., bod 77). Rozvoj lázeňství přispívá k diverzifikaci ekonomických aktivit na území kraje, které nezatěžují životní prostředí a k vytváření nových pracovních míst.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 12) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 19).</li> <li>Polyfunkční využití revitalizovaných ploch je předpokladem pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v dané oblasti.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojíždka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, pro zlepšení stavu životního prostředí a zdravotního stavu obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí a obnova krajiny narušené těžbou černého uhlí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá z rozboru udržitelného rozvoje území MSK.<sup>6</sup> Postupné zlepšování stavu je zásadním předpokladem obnovy vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 13).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CHKO Poodří je unikátním komplexem přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů v harmonické krajině s rekreačním potenciálem pro blízké sídelní aglomerace.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktuálnost řešení této problematiky vyplývá z rozsahu a důsledků povodní v r. 1997.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 15) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 25).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci zejména v okolí vodních nádrží Žermanice a</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současný rozsah individuální rekreace dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadů na kvalitu přírodního prostředí včetně kvality vody v nádržích.</li> </ul>

<sup>6</sup> ZÚR MSK – 1. etapa: Průzkumy a rozborů v rozsahu ÚAP (Atelier T-plan, s.r.o., 11/2007)

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<p>Těřlicko. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tato podmínka se nevztahuje na správní území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a území soustavy Natura 2000.</li> </ul>	<p>Stanovení limitu je zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Na základě námitek uplatněných městem Ostravou, bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že město Ostrava je centrem největší české průmyslové aglomerace. Díky svému historickému vývoji není typem kompaktního města, ale spíše složitým, prostorově nespojitým městským systémem. Významným rysem města je existence vysokokapacitních obytných a průmyslových zón, které se v některých případech úzce prolínají. Obytná a občanská zástavba je soustředěna do několika výrazných celků; tyto obytné části, a zároveň jejich některé vnitřní celky, jsou často odděleny volnými, funkčně nevyužitými prostory, komunikačními koridory nebo prostory výrobních areálů. Další významnou charakteristikou území správního obvodu města je omezená nabídka ploch s rekreační funkcí a předmětná podmínka by tyto aktivity omezovala.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb se specifickými oblastmi republikového významu: <ul style="list-style-type: none"> <li>* SOB2 Beskydy v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá.</li> <li>* SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Opava – Horní Benešov – Bruntál.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V případě SOB2 Beskydy jde o využití rozvojových impulsů generovaných potenciálem sídelní osy Nový Jičín – Frýdek-Místek – Třinec a koridoru silnice R48. Zapojení přílehlé části SOB2 do těchto vazeb znamená postupný rozvoj sídelní a rekreační funkce (včetně odpovídající veřejné infrastruktury).</li> <li>V případě SOB Králický Sněžník – Jeseníky je zkvalitnění vazeb s OB2 Ostrava podmíněno především zkvalitněním dopravních koridorů silnic I/11, I/45, I/46 a I/57. Pro oblast Osoblazska je příležitostí k posílení vazeb k přirozeným spádovým centrům osídlení (Krnov, Opava) obnova dopravního spojení přes území Polska.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pro část rozvojové oblasti dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území formulované pro specifickou oblast republikového významu SOB4 – Karviná.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vymezení SOB4 v překryvu s rozvojovou oblastí OB2 vyplývá ze struktury osídlení a vzájemné provázanosti jednotlivých funkčních systému jádrového území rozvojové oblasti OB2.</li> <li>V souladu s PÚR ČR 2008.</li> </ul>

## OS10 (KATOWICE –) HRANICE ČR/POLSKO – OSTRAVA – LIPNÍK NAD BEČVOU – OLOMOUC – BRNO – BŘECLAV – HRANICE ČR/SLOVENSKO (–BRATISLAVA)

### Základní charakteristiky rozvojové osy OS10

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
OS10	15	57 687	143	99,1	-1,76	7,0	1,36
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Republiková rozvojová osa OS10 je základní sídelní a dopravní osou celé Moravy a Slezska. Vzhledem k příznivým morfologickým podmínkám se v území osy nacházejí významná centra osídlení, ekonomická základna má výhodu značné odvětvové pestrosti a územím procházejí mezinárodně a republikově významné silniční a železniční dopravní cesty. Kromě prioritních vazeb JZ - SV jsou na toto území kladeny další požadavky související se zajištěním vazeb ve směru stavebního zákona – JV především mezi „opavskou“ a „beskydskou“ částí kraje. Vysoká intenzita využití území logicky generuje střety s limity a hodnotami dotčeného území (CHKO Poodří).

Vzhledem k rozsahu vymezení rozvojové oblasti OB2 Ostrava zasahuje osa OS10 na území MSK pouze svým severním okrajem. Tato skutečnost částečně ovlivňuje i výše uvedené charakteristiky. Přesto lze dané území považovat za komplexně sociálně rozvinuté a je zde nutno především řešit otázky stabilizace obyvatelstva.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabulárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Ostrava, Olomouc, Zlín), v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice) a na Slovensku (Žilina).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nezbytná podmínka pro posílení vzájemných kooperačních vazeb. Podrobněji viz kap. A.II tohoto Odůvodnění.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění napojení sídel na silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK) a zkvalitnění dopravní obsluhy území mj. s vazbou na specifikou oblast nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko-Vítkovsko.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvalitní napojení sídel na nadřazenou silniční a železniční síť je jedním ze základních předpokladů pro posílení podmínek hospodářského rozvoje.</li> <li>Nedostatečná dopravní dostupnost obcí v územním obvodu ORP Vítkov na nadřazenou silniční síť byla identifikována v rámci 1. etapy prací jako jedna ze slabých stránek tohoto území. Budišovsko a Vítkovsko představují slabě rozvinuté periferní území s málo rozvinutou ekonomickou základnou. Zkvalitnění dopravní dostupnosti území vytváří předpoklady pro lepší zapojení této oblasti do územní dělby práce a postupné zlepšení její sociálně ekonomické struktury.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 3), vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové plochy pro bydlení vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bytová výstavba je pod průměrem MSK i ČR. Její rozvoj a zkvalitnění včetně související veřejné infrastruktury je jednou ze základních podmínek pro stabilizaci vývoje počtu obyvatel a posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje .</li> <li>Požadavek na provázanost rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 26).</li> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Nový Jičín, Senov u Nového Jičína, Kunín, Odry, Fulnek, Suchdol n. Odrou).</li> <li>* existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> <li>* preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby.</li> <li>* preference lokalit mimo stanovená záplavová území (umístování v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</li> <li>* minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na významná sídla je předpokladem efektivního využití nových pracovních příležitostí a omezení rozsahu dojížděky do zaměstnání.</li> <li>* vazba na nadřazenou silniční síť je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>* preference využití brownfields vyplývá z jejich rozsahu v rámci oblasti, snižuje tlak na pokračující urbanizaci volné krajiny a zábor půdního fondu; nevyužívané objekty jsou zpravidla již napojeny na technickou infrastrukturu a existuje tedy předpoklad, že obnova jejich funkce bude méně územně i finančně náročná. Především v bezprostřední blízkosti CHKO Poodří je zástavba volné krajiny a s ní spojené důsledky (nárůst zpevněných ploch, změna odtokových poměrů, snížení prostupnosti krajiny, změna krajinného rázu) spojená s rizikem ohrožení jedinečných přírodních hodnot této CHKO (požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona). Současně s nárůstem zastavěných ploch stoupá ohrožení území povodněmi.</li> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a základním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a pro omezení dodatečných nákladů na zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch.</li> <li>* většina území osy OS10 se vyznačuje vysokým podílem nejkvalitnějších zemědělských půd (požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona).</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V důsledku rychlého rozvoje ekonomické základny v druhé polovině minulého století docházelo k rychlému stavebnímu růstu sídel a opomíjení jejich komplexního rozvoje. Proto je nezbytné zkvalitňovat jejich obytnou funkci a tam, kde je to možné (především u větších sídel) též jejich rekreační zázemí jako jeden z předpokladů pro řešení záporného salda migrace obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvořit podmínky pro umístování republikově významných zařízení energetické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výrobní a rozvodná zařízení energetické infrastruktury jsou významnou součástí civilizačních hodnot MSK.</li> <li>• Příznivé územní podmínky (reliéf) vytvářejí příznivé předpoklady pro vedení páteřních sítí energetické infrastruktury. Vnitrorepublikové a mezistátní propojení přenosových resp. tranzitních soustav a potřeba zálohování významných přepravních, vnitrostátních tras zemního plynu, je předpokladem pro zajištění vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje v krajském i republikovém měřítku.</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V rozvojové ose jsou významná průmyslová střediska ve kterých došlo v posledních letech k útlumu průmyslové činnosti a je proto potřebné vytvořit podmínky pro posílení terciárního sektoru ekonomické základny. Jedná se zejména o hlavní sídla v rámci vymezené osy Nový Jičín, Odry a Fulnek. Změna tohoto trendu je podmínkou pro zkvalitnění a rozvoj ve všech základních segmentech udržitelného rozvoje.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CHKO Poodří je unikátním komplexem přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů v harmonické krajině s rekreačním potenciálem pro okolní sídelní aglomerace.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktuálnost řešení této problematiky vyplývá z rozsahu a důsledků povodní v r. 1997.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 15) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 25).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojíždka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, pro zlepšení stavu životního prostředí a zdravotního stavu obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci, zejména na území CHKO Poodří a přírodního parku Podbeskydí. Přírůstek kapacity rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současná intenzita rekreačního využití uvedených oblastí dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadů na kvalitu přírodního prostředí.</li> </ul>

**OS13 OSTRAVA – TŘINEC – HRANICE ČR/SR (– ČADCA)****Základní charakteristiky rozvojové osy OS13**

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
OS13	12	67 284	300	98,9	-0,25	8,1	2,34
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Pro území této rozvojové osy je určující mezinárodní páteřní dopravní koridor tvořený silnicí I/11 a železniční tratí č. 320<sup>7</sup> (III. TŽK). Území má silně rozvinutou ekonomickou základnu a tradiční vazby na Ostravskou rozvojovou oblast. Ekonomický rozvoj této osy a posílení kooperačních vazeb se Slovenskem (Žilina) lze předpokládat v souvislosti s dokončením závodu Hyundai v Nošovicích. Území má pro tyto účely dobré předpoklady. Kromě kvalitního dopravního napojení to je dostatečný potenciál vhodných ploch (včetně brownfields). Jde o velmi hustě zalidněné území s příznivou skladbou obyvatelstva. Záporné migrační saldo je v kontextu MSK relativně nízké. Příčinou je vysoká „sídelní stabilita“ obyvatelstva v této části kraje. Vzhledem k příznivé poloze a uvedeným charakteristikám má území velmi dobré předpoklady pro vytváření nových pracovních příležitostí. Nejvýznamnějším limitem využití území jsou přírodní hodnoty přilehlých masivů Moravskoslezských a Slezských Beskyd, které zároveň představují potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Ostrava, Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nezbytná podmínka pro posílení vzájemných kooperačních vazeb. Podrobněji viz kap. A.II tohoto Odůvodnění.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění napojení sídel v území na silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (silnice I/11, III. TŽK) a zkvalitnění dopravní obsluhy území zejména s vazbou na specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a území Slezských Beskyd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění dopravní dostupnosti území je jednou z významných územních podmínek hospodářského rozvoje uvedených území.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 3), vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> </ul>

<sup>7</sup> Koridor C-E40 dle dohody AGTC

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V důsledku rychlého rozvoje ekonomické základny v druhé polovině minulého století docházelo k rychlému stavebnímu růstu sídel a opomíjení jejich komplexního rozvoje. Proto je nezbytné zkvalitňovat jejich obytnou funkci a tam, kde je to možné (především u větších sídel) též jejich rekreační zázemí jako jeden z předpokladů pro řešení záporného salda migrace obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové plochy pro bydlení vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek na vymezování nových ploch pro bydlení je jednou ze základních podmínek pro stabilizaci vývoje počtu obyvatel a posílení sociálního pilíře udržitelného rozvoje.</li> <li>Požadavek na provázanost rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR (čl. 26).</li> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Třinec, Bystřice, Jablunkov).</li> <li>* existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> <li>* preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby.</li> <li>* preference lokalit mimo stanovená záplavová území (umísťování v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na významná sídla je předpokladem efektivního využití nových pracovních příležitostí a omezení rozsahu dojížděky do zaměstnání; z tohoto hlediska je nutno využít především rozvojový potenciál Třince v souvislosti s jeho postupnou restrukturalizací a rozvojový potenciál Jablunkova a dalších významných sídel v rozvojové ose.</li> <li>* vazba na nadřazenou silniční síť je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>* preference využití brownfields vyplývá z jejich rozsahu v rámci oblasti, snižuje tlak na pokračující urbanizaci volné krajiny a zábor půdního fondu v prostorově sevřených údolních polohách osy; nevyužívané objekty jsou zpravidla již napojeny na technickou infrastrukturu a existuje tedy předpoklad, že obnova jejich funkce bude méně územně i finančně náročná. Zároveň se vytváří předpoklad pro snížení tlaku na zástavbu volné krajiny a pro posílení ochrany ohrožení přírodních hodnot území.</li> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a základním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a pro omezení dodatečných nákladů na zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch.</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Umístění republikově významných vedení energetické infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Výrobní a rozvodná zařízení energetické infrastruktury jsou významnou součástí civilizačních hodnot MSK.</li> <li>Příznivé územní podmínky (reliéf) vytvářejí příznivé předpoklady pro vedení páteřních sítí energetické infrastruktury. Vnitrorepublikové a mezistátní propojení přenosových, resp. tranzitních soustav a potřeba zálohování významných přepravních, vnitrostátních tras zemního plynu je předpokladem pro zajištění vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje v krajském i republikovém</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb.</li> </ul>	<p>měřítka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>V rozvojové ose jsou významná průmyslová střediska, ve kterých došlo v posledních letech k útlumu průmyslové činnosti a je proto potřebné vytvořit podmínky pro posílení terciérního sektoru ekonomické základny. Jedná se zejména o hlavní sídla v rámci vymezené osy Třinec a Jablunkov. Změna tohoto trendu je podmínkou pro zkvalitnění a rozvoj ve všech základních segmentech udržitelného rozvoje.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj cestovního ruchu a rekreace podporovat zejména v oblasti Slezských Beskyd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Masiv Slezských Beskyd disponuje vysokým dosud nevyužitým rekreačním potenciálem založeným na kvalitě přírodního prostředí, dobré dopravní dostupnosti a v severní části také s možnou vazbou na rekreační centra v Polsku (Ustroň). Sídla v rámci OS13 představují přirozená nástupní centra do tohoto prostoru.</li> <li>Rozvoj rekreační funkce je příležitostí k hospodářskému rozvoji sídel „uvnitř“ i „vně“ osy a zároveň ke snížení rekreační zátěže východního okraje Moravskoslezských Beskyd.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 8).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při řešení rozvoje rekreačních středisek preferovat intenzivnější využití zastavěných částí obcí a vazbu na zastavěná a zastavitelná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován snahou o omezení nežádoucích suburbanizačních trendů – priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při umísťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14 a 20).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojíždka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současný rozsah individuální rekreace dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadu na kvalitu přírodního prostředí. Stanovení limitu je zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí (Třinecko).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá z rozboru udržitelného rozvoje území MSK.<sup>8</sup> Postupné zlepšování stavu je zásadním předpokladem obnovy vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR</li> </ul>

<sup>8</sup> ZÚR MSK – 1. etapa: Průzkumy a rozborů v rozsahu ÚAP (Atelier T-plan, s.r.o., 11/2007)



Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zajištění prostupnosti území pro velké savce ve směru V-Z.</li> </ul>	<p>MSK – čl. 13).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Výstavba mezinárodních dopravních tahů silniční a železniční sítě spolu se související urbanizací navazujícího území je spojena s rizikem vzniku migrační bariéry severojižního směru. Prostupnost Jablunkovské brázdy ve směru V-Z je předpokladem pro zachování možnosti migrace (především velkých savců) mezi masivy Moravskoslezských a Slezských, resp. Slovenských Beskyd.</li> <li>Vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 ) a z požadavku MŽP uplatněného v rámci projednávání návrhu Zadání ZÚR MSK.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana krajinného rázu a významných krajinných horizontů přilehajících částí Moravskoslezských a Slezských Beskyd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14).</li> </ul>

## OB N1 PODBESKYDÍ

### Základní charakteristiky rozvojové oblasti OB N1

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
OB N1	8	20 167	124	103,9	9,56	8,3	4,64
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Nadmístní rozvojová oblast: OB N1 Podbeskydí je vymezena v prostoru Frýdlantska na severním úpatí Beskyd a východním úpatí Ondřejníku. Velmi dobrá dopravní dostupnost hlavních sídelních center (Ostrava, Frýdek-Místek, Třinec) a kvalita přírodního prostředí je příčinou dynamického rozvoje v posledních letech. Nárůst počtu obyvatel spojený především s výrazně kladným saldem migrace, s tím související intenzita bytové výstavby a občanské vybavenosti (včetně sportovně rekreačních zařízení) a rostoucí nároky na veřejnou infrastrukturu jsou hlavní symptomy tohoto rozvoje.

Relativně nízká hustota osídlení není v daném případě dostatečně vypovídajícím údajem neboť je ovlivněna velikostí správních obvodů některých obcí (Čeladná).

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kulturně historické hodnoty sídel jsou významnou hodnotou dané oblasti i celého kraje (ZÚR MSK – kap. E.II).</li> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Živelný rozvoj bytové výstavby a sportovně rekreačních zařízení je spojen s rizikem extenzivního růstu sídel do volné krajiny a narušení krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území.</li> <li>Požadavek na provázanost s rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR (čl. 26).</li> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován snahou o omezení nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frýdlant n. O.).</li> <li>* existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> <li>* preference lokalit mimo stanovená záplavová území (umístování v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* požadavek prioritní vazby na Frýdlant n. O. a jeho zázemí souvisí (kromě jeho populačního potenciálu) s cílem nesnižovat vymezením nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity přírodní a rekreační potenciál území. Vzhledem k přírodním hodnotám oblasti není žádoucí vytvářet nové rozvojové zóny v menších sídlech s vysokou kvalitou okolního přírodního prostředí.</li> <li>* vazba na nadřazenou silniční síť je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a zásadním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a dodatečných nákladů na krytí povodňových škod a zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch.</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extenzivní rozšiřování sídel do volné krajiny je spojeno s narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území.</li> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14 a 20).</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současný rozsah individuální rekreace dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadu na kvalitu přírodního prostředí. Stanovení limitu je zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Technické parametry a kapacita přístupových komunikací limitují rozvoj rekreačních středisek.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Možnost celoročního využití rekreačních ubytovacích zařízení je předpokladem pro rovnoměrnější rozložení zátěže území v čase a pro vyrovnanější hospodářskou bilanci podnikatelských subjektů.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozšíření spektra poskytovaných služeb a možnost jejich celoročního využívání zvýší atraktivitu a posílí konkurenceschopnost těchto center.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojíždka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 7) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 21).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá ze závěrů Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i) zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů ....."<i>prověření skutečné potřeby akumulace vody v lokalitách vhodných pro akumulaci vod podrobnou územní studií (viz § 30 stavebního zákona) každé lokality z hlediska eventuálních veřejných zájmů na akumulaci vody, protipovodňové ochrany a veřejných zájmů na ochraně přírody a krajiny, zejména lokalit soustavy Natura 2000</i>".</li> </ul>

## OS N1 (OSTRAVA –) OPAVA – KRNOV

## Základní charakteristiky rozvojové oblasti OS N1

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1.2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
OS N1	5	29 886	280	98,3	-1,71	8,8	1,03
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Ve vazbě na vymezení republikové rozvojové oblasti OB2 Ostrava v rámci PÚR ČR 2008, která zahrnuje do této oblasti i město Opavu, bylo vymezení této nadmístní rozvojové osy v ZÚR MSK redukováno na obce mezi Opavou a Krnovem. Návrh rozvojové osy vychází z těsné vazby tohoto území na západní okraj rozvojové oblasti OB2 s Opavou jako regionálně významným sídelním centrem. Dopravní vazby definované jednak silnicí I/57 a jednak železniční tratí č. 310 Opava – Krnov – Olomouc zajišťují sepětí s Ostravou. Významné jsou vazby této osy na republikovou specifickou oblast SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky, pro jejíž severní část je Krnov přirozeným spádovým centrem.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení sousedících rozvojových oblastí a os v ČR (Opava-Krnov, Ostrava) a v Polsku (Opole, Katowice).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nezbytná podmínka pro posílení vzájemných kooperačních vazeb. Podrobněji viz kap. A.II tohoto Odůvodnění.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl.2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění napojení sídel v území na silniční síť republikového a mezinárodního významu (silnice I/11, I/56, D47) a celkové dopravní obsluhy území zejména s vazbou na specifickou oblast republikového významu SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění dopravní dostupnosti území vytváří předpoklady pro lepší zapojení této oblasti do územní dělby práce a postupné zlepšení sociálně nepříznivých ekonomických charakteristik specifické oblasti.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 3), vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s SOB-N3 Králický Sněžník – Jeseníky v osách: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Opava – Krnov – Osoblaha (ve vazbě na rozvojovou oblast republikového významu OB2).</li> <li>* Krnov – Bruntál (- Šternberk - Olomouc).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění vazeb s OB2 Ostrava je podmíněno především zkvalitněním dopravních koridorů silnic I/11, I/45 a I/57.</li> <li>Pro oblast Osoblažska je příležitostí k posílení vazeb k přirozeným spádovým centřům osídlení (Krnov, Opava) obnova dopravního spojení přes území Polska.</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Krnov).</li> <li>* existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> <li>* preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby.</li> <li>* preference lokalit mimo stanovená záplavová území (umístování v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).</li> <li>* minimalizace záborů nejkvalitnějšího ZPF (I. a II. třída ochrany).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na významná sídla je předpokladem efektivního využití nových pracovních příležitostí a omezení rozsahu dojížděky do zaměstnání.</li> <li>* vazba na nadřazenou silniční síť je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>* preference využití brownfields vyplývá z jejich rozsahu v rámci oblasti, snižuje tlak na pokračující urbanizaci volné krajiny a zábor půdního fondu; nevyužívané objekty jsou zpravidla již napojeny na technickou infrastrukturu a existuje tedy předpoklad, že obnova jejich funkce bude méně územně i finančně náročná. Zároveň se vytváří předpoklad pro snížení tlaku na zástavbu volné krajiny a pro posílení ochrany ohrožení přírodních hodnot území.</li> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a zásadním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a pro omezení dodatečných nákladů na zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch.</li> <li>* většina území osy OS N1 se vyznačuje vysokým podílem nejkvalitnějších zemědělských půd (požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona).</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadavek na posílení obytné funkce má za cíl zmírnit, resp. zastavit současný negativní trend úbytku obyvatelstva (především migrací).</li> <li>• Požadavek na provázanost s rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR (čl. 26).</li> <li>• Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován snahou o omezení nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktuálnost řešení této problematiky vyplývá z rozsahu a důsledků povodní v r. 1997.</li> <li>• Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 15) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 25).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojížděka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>• Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	(čl. 23 a 28).
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V důsledku rychlého rozvoje ekonomické základny v druhé polovině minulého století docházelo k rychlému stavebnímu růstu sídel a opomíjení jejich komplexního rozvoje. Proto je nezbytné zkvalitňovat jejich obytnou funkci a tam, kde je to možné (především u větších sídel) též jejich rekreační zázemí jako jeden z předpokladů pro řešení záporného salda migrace obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana údolní nivy řeky Opavy a jejich přírodních hodnot.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niva Opavy je hodnotným segmentem v převážně zemědělské krajině s vysokým stupněm zornění. Součást NRBK ÚSES.</li> </ul>

### OS N3 (OLOMOUC – ŠTERNBERK) – BRUNTÁL – KRNOV – HRANICE ČR/POLSKO

Schválené zadání pro zpracování ZÚR Moravskoslezského kraje ukládá v bodu 14) vymežit uvedenou rozvojovou osu v návaznosti na rozvojovou osu nadmístního významu OR 1 dle ZÚR Olomouckého kraje. Vymezení této osy se překrývá se specifickou oblastí republikového významu SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky, vymezenou v rámci PÚR ČR 2008. Tento překryv PÚR připouští „.....jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech“.

Sociogeografická analýza potenciálu daného území zpracovaná jako nástroj pro upřesnění, resp. vymezení rozvojových oblastí a os (viz výše) nepotvrdila rozvojový potenciál sídel v tomto prostoru dostačující pro vymezení rozvojové osy. S výjimkou Bruntálu a Krnova se jedná o velmi malé obce, jejichž celkové hodnocení se neliší od ostatních obcí v rámci specifické oblasti SOB3 a to i přes „komparativní výhodu“ vyplývající z polohy na významném mezikrajském dopravním tahu silnice I/45. Vývoj počtu obyvatel v období 2001–2007 a saldo migrace jsou sice u jednotlivých sídel diferencované, ale jejich celkový „populační potenciál“ a „pracovní velikost“ jsou však na velmi nízké úrovni. Dalším negativním znakem (společným pro celou SOB3) je nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva.

Další argument proti vymezení této rozvojové osy vyplývá z kap. 3.1. PÚR ČR 2008, která definuje rozvojové oblasti a osy jako území „.....v nichž z důvodů soustředění aktivit.....existují zvýšené požadavky na změny v území“. Vymezení rozvojové osy v tomto území a soustředění aktivit do tohoto prostoru by v kontextu socioekonomické situace specifické oblasti SOB3 a jejího hospodářského profilu bylo ve svém důsledku kontraproduktivní. Rozvojové aktivity je nutné orientovat především do území oboustranně přilehajících ke koridoru silnice I/45 (Břidličná, Rýmařov, masiv Hrubého Jeseníku, Nízký Jeseník včetně území kolem vodní nádrže Slezská Harta).

Na základě uvedených argumentů je možné konstatovat, že v rámci zpracování ZÚR MSK nebyly nalezeny dostatečné důvody pro vymezení uvedené rozvojové osy v překryvu se specifickou oblastí SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky. Relevantní požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování jsou proto zahrnuty do požadavků a úkolů pro tuto specifickou oblast.

**C.III. SPECIFICKÉ OBLASTI**

(články 24. – 29.)

ZÚR MSK zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR ČR 2008 a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu, které svým rozsahem přesahují území několika obcí. Základním znakem specifických oblastí jsou dlouhodobé problémy z hlediska udržitelného rozvoje území v porovnání s ostatním územím ČR. Zároveň se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy republikového nebo nadmístního významu.

Pro upřesnění vymezení specifických oblastí republikového významu, resp. vymezení specifických oblastí nadmístního významu byl použit stejný metodický postup jako v případě rozvojových oblastí a os (viz výše) s tím rozdílem, že do specifických oblastí byly zařazovány obce s nejnižším bodovým ohodnocením. Při výsledném vymezení byly zohledněny i další aspekty jako územní vazby, vyloučení případů enkláv, jak uvnitř tak vně vymezených území atp.

**SOB2 - BESKYDY****Základní charakteristiky specifické oblasti SOB2**

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
SOB2	18	26 958	56	101,1	3,88	7,1	2,97
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Specifická oblast Beskydy je do značné míry ovlivněna polohou při státní hranici. Struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva není příznivá, značné procento obyvatel pracuje v průmyslu a stavebnictví, a to zejména na úkor služeb a obdobných odvětví. Oblast poskytuje poměrně málo pracovních příležitostí, a to i přes poměrně kvalitní infrastrukturu rekreace a cestovního ruchu a vysoké přírodní, krajinářsko-estetické a kulturní hodnoty území (CHKO Beskydy). Území má potenciál na větší využívání cestovního ruchu a s ním spojených aktivit. Slabou stránkou je nerovnoměrné využití rekreačního potenciálu limitované mj. nedostatečným propojením rekreačních středisek včetně počtu a standardu parkovacích míst a omezeným spektrem nabízených služeb. V období posledních let se zvyšuje celkový počet obyvatel v důsledku migračních přírůstků. S tím souvisí i poměrně vysoká intenzita bytové výstavby, (především rodinné domy) a riziko suburbanizace a degradace krajinného potenciálu tohoto území v případě nezvládnuté regulace územního rozvoje. Zásadním fenoménem této oblasti je existence ložiska černého uhlí Frenštát p. R., které představuje surovinovou rezervu republikového významu.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kulturně historické hodnoty sídel jsou významnou hodnotou dané oblasti i celého kraje (ZÚR MSK – kap. E.II).</li> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora obytné a rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cílem požadavku je snížení zátěže nejvíce exponovaných území v okolí hlavních rekreačních center.</li> <li>Požadavek na provázanost rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 ČR (čl. 26).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pro rozvoj sídel přednostně využít plochy v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extenzivní rozšiřování sídel do volné krajiny je spojeno s narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území. Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován snahou o omezení nežádoucích suburbanizačních trendů – priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> <li>Nezbytnost zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny vyplývá z nutnosti jejich ochrany formulované jednak v rámci ZÚR MSK (čl. 73) a jednak ze zákonné ochrany území CHKO Beskydy.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy rekreačních středisek včetně dopravní dostupnosti příhraničního území se Slovenskem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Technické parametry a kapacita přístupových komunikací limituje rozvoj rekreačních středisek.</li> <li>Zkvalitnění dostupnosti příhraničního území se Slovenskem je předpokladem pro zvýšenou rekreační návštěvnost Beskyd a pro posílení hospodářského rozvoje regionu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s OB2 Ostrava - v polygonu Dobrá – Vyšní Lhoty – Smilovice – Horní Tošanovice – Dobrá.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V uvedeném polygonu dochází k bezprostřední návaznosti SOB2 na rozvojovou oblast OB2 Ostrava . Podpora rozvojových aktivit generovaných v OB2 s přesahem do území specifické oblasti je příležitostí pro posílení územních podmínek jejího hospodářského rozvoje.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Za hlavní rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména Ski areál Pustevny, SKI Vítkovice–Bílá, SKI MSA Grůň, Ski areál Morávka–Sviňorky, Ski areál Řeka, areály Javorový vrch, Horní Lomná–Přelač, Severka-Velký Polom.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uvedené areály tvoří páteřní infrastrukturu pro využívání rekreačního potenciálu Beskyd v zimním období. Pro jejich další rozvoj je nezbytným předpokladem zkvalitnění jejich dopravní dostupnosti včetně provázaného systému hromadné dopravy, kapacitní záchytná parkoviště a rozšíření spektra poskytovaných služeb. Rozvoj areálů je možný při respektování zájmů ochrany přírody a krajiny ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě areálu Horní Lomná – Přelač je hlavním limitem dalšího rozvoje I. zóna CHKO Beskydy, do které zasahuje cca polovina areálu. V případě Skiareálu Pustevny jsou rozvojové aktivity výrazně limitovány lokalizací areálu ve II. zóně CHKO Beskydy, předmětem ochrany EVL a PO Beskydy a zařazením území do NRBC ÚSES Kněhyně–Radhošť.</li> </ul>



Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dopravní dostupnost, resp. možnost jejího zkvalitnění bez závažných střetů s ochranou přírody a krajiny je zásadním předpokladem pro umístění nového areálu.</li> <li>V pohledově exponovaných lokalitách je nutné posoudit prostorové parametry areálu ve vztahu k zachování harmonického měřítka krajiny a nenarušení pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současná intenzita rekreačního využití (objekty individuální rekreace) především na území Trojanovic, Starých Hamrů, Krásné, Morávky, Raškovice, Bílé, Komorní Lhotky, Řeky, Horní Lomné a Dolní Lomné dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadů na kvalitu přírodního prostředí. Stanovení limitu je zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti (s výjimkou Frenštátu p. R.) orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností a s kapacitou do cca 50 lůžek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Velkokapacitní rekreační zařízení lokalizovaná v dosud málo urbanizovaných územích nebo pohledově exponovaných lokalitách mohou svými prostorovými parametry narušit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant. V případě rekreačních zařízení s uvedenou rámcovou limitní kapacitou je toto riziko nižší.</li> <li>Celoroční využití rekreačních ubytovacích zařízení je předpokladem pro rovnoměrnější rozložení zátěže území v čase a pro vyrovnanější hospodářskou bilanci podnikatelských subjektů.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Možnost celoročního využití uvedených zařízení je předpokladem pro rovnoměrnější rozložení zátěže území v čase a pro vyrovnanější hospodářskou bilanci podnikatelských subjektů i mimo hlavní centra.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojížděka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, pro zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana ložiska černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinové rezervy republikového významu pro budoucí generace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>K zabezpečení dodatečných surovinových zdrojů v blízké či vzdálenější budoucnosti pro zajištění potřeb kraje, resp. celého státu je nezbytná územní ochrana těchto zdrojů před znemožněním nebo ztížením jejich využití.</li> <li>Požadavek ochrany ložiska vyplývá jednak ze zák. č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších zákonů (Horní zákon) a jednak z regionální surovinové politiky MSK a z celostátních koncepčních dokumentů (Státní surovinová politika, Státní energetická politika). Finální podoba textu byla upravena na základě požadavku obce Trojanovice a po dohodě s ostatními DO (ČBÚ, MPO).</li> <li>Snižování závislosti na dovozu energetických surovin z politicky rizikových oblastí (Rusko, arabské státy) je zásadní podmínkou strategické bezpečnosti státu a</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	vyvážených podmínek územního rozvoje.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zachování možnosti využití ložisek zemního plynu a ropy při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ložiska ropy a zemního plynu na území MSK jsou sice omezeným nicméně v rámci ČR významným zdrojem energetických surovin.</li> <li>Územní a environmentální střety zájmů s ochranou přírody a krajiny jsou zpravidla řešitelné vzhledem k plošně omezenému rozsahu povrchových areálů.</li> <li>Snižování závislosti na dovozu energetických surovin z politicky rizikových oblastí (Rusko, arabské státy) je zásadní podmínkou strategické bezpečnosti státu a vyvážených podmínek územního rozvoje.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>* vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frenštát p. R.).</li> <li>* existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> <li>* preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfields).</li> <li>* preference lokalit mimo stanovená záplavová území (umístování v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* požadavek prioritní vazby na Frenštát p. R. a jeho zázemí souvisí (kromě jeho populačního potenciálu) s cílem nesnižovat vymezením nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity rekreační potenciál území. Vzhledem k přírodním hodnotám oblasti není žádoucí vytvářet nové rozvojové zóny v menších sídlech s vysokou kvalitou okolního přírodního prostředí.</li> <li>* vazba na nadřazenou silniční síť je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a zásadním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a pro omezení dodatečných nákladů na zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch a nákladů na pokrytí případných škod způsobených záplavami.</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové plochy pro bydlení a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Živelný rozvoj bytové výstavby a sportovně rekreačních zařízení je spojen s rizikem extenzivního růstu sídel do volné krajiny a narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území.</li> <li>Požadavek na provázanost s rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 ČR (čl. 26).</li> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na požadavky ochrany přírody a krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14 a 20).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá ze závěrů Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i) zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů....." <i>prověření skutečné potřeby akumulace vody v lokalitách vhodných pro akumulaci vod podrobnou územní studií (viz § 30 stavebního zákona) každé lokality z hlediska eventuálních veřejných zájmů na akumulaci vody, protipovodňové ochrany a veřejných zájmů na ochraně přírody a krajiny, zejména lokalit soustavy Natura 2000</i>".</li> </ul>

**SOB3 – JESENÍKY – KRÁLICKÝ SNĚŽNÍK****Základní charakteristiky specifické oblasti SOB3**

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
SOB3	65	71 980	49	97,9	-3,27	11,4	2,23
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Specifická oblast Jeseníky - Králický Sněžník, resp. její moravskoslezská část je okrajovou, z hlavních středisek osídlení špatně dostupnou oblastí se slabou hospodářskou základnou. Oblast se vyznačuje nízkou hustotou zalidnění, spádová centra osídlení jsou poměrně slabá a nevytváří podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí ani pro využití vysokého rekreačního potenciálu a přírodních hodnot území. Důsledkem tohoto stavu je nadprůměrná nezaměstnanost, pro jejíž řešení je limitem mj. také velmi nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva a struktura sektorové zaměstnanosti (nízké zastoupení terciéru). Populační vývoj je značně odlišný od demografického vývoje ostatních území kraje i ČR. Po roce 1990 zde přibývá obyvatelstvo přirozenou měnou, ale naopak ubývá migrací a celkový vývoj počtu obyvatel je nepříznivý.

Zcela specifické problémy má oblast Osoblažska s extrémně slabou ekonomickou základnou, velmi nepříznivou dopravní dostupností nejbližších spádových center a zatím málo rozvinutou infrastrukturou sportovně rekreačních zařízení. V rámci PÚR ČR 2008 byl celý územní obvod ORP Krnov začleněn do specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky. Z tohoto důvodu proto ZÚR MSK nevymezují Osoblažsko jako specifickou oblast nadmístního významu (SOB-N1), jak bylo uloženo v zadání pro zpracování ZÚR MSK.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními oblastmi v ČR (SOB2 – Ostrava, SOB8 - Olomouc) a v Polsku (Kladsko).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nezbytná podmínka pro posílení vzájemných kooperačních vazeb. Podrobněji viz kap. A.II tohoto Odůvodnění.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 2).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umísťovat podle těchto hlavních kritérií: <ul style="list-style-type: none"> <li>vazba na sídla s rozvojovým potenciálem (Bruntál, Rýmařov, Vrbno pod Pradědem, Město Albrechtice, Břidličná).</li> <li>vazba na hlavní dopravní tahy území (silnice I/45 a navazující síť silnicí II. třídy).</li> <li>preferenze lokalit mimo stanovená záplavová území (umísťování v záplavových územích jen výjimečně ve zvláště odůvodněných případech).</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>efektivní posílení podmínek hospodářského rozvoje je možné realizovat pouze ve vazbě na sídla s určitým potenciálem daným úrovní technické infrastruktury a úrovní ekonomických a sociálních aktivit.</li> <li>vazba na hlavní dopravní tahy je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a</li> </ul> </li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	<p>negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* preference ploch mimo záplavová území je nezbytným a zásadním předpokladem pro omezení negativních vlivů na odtokové poměry a pro omezení dodatečných nákladů na zajištění protipovodňové ochrany těchto ploch a nákladů na pokrytí škod způsobených záplavami.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Bruntál, Rýmařov, Město Albrechtice, Horní Benešov, Břidličná, Osoblaha, Vrbno pod Pradědem).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Požadavek na posílení obytné funkce má za cíl zmírnit, resp. zastavit současný negativní trend úbytku obyvatelstva (především migrací). V území s nízkou hustotou osídlení a slabou sídelní strukturou není plošný rozvoj technické infrastruktury a občanské vybavenosti ekonomicky zvládnutelný. Efektivnější je diferencovaná orientace těchto aktivit s preferencí hlavních sídelních center a prostřednictvím jejich rozvoje následně usnadnit jejich dostupnost i obyvatelům přirozených spádových území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Předpoklad pro splnění požadavků Směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod.</li> <li>• Bakteriální znečištění všech hlavních toků na území MSK je jednou z významných slabých stránek, zjištěných v rámci rozboru UR území v 1. etapě prací. Rizikem je zajištění odpovídajících finančních zdrojů pro splnění požadavků pro realizaci v termínech stanovených Směrnicí ES.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj rekreační funkce sídel též mimo hlavní rekreační střediska, zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>* v severní části této oblasti (správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem Město Albrechtice a Osoblaha).</li> <li>* v prostoru vodní nádrže Slezská Harta (obce Rázová, Leskovec n. Moravicí, Bílčice, Roudno, Nová Pláň, Mezina, Lomnice, Valšov, Moravskoslezský Kočov – část Moravský Kočov a Bruntál – část Karlovec).</li> </ul> </li> <li>• Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj rekreační funkce uvedených sídel založený na využití rekreačního a přírodního potenciálu území je pro tuto oblast jednou z mála možností na posílení zdejší velmi slabé ekonomické základny. Vymezené prostory (Osoblažsko, okolí vodní nádrže Slezská Harta) představují v rámci této specifické oblasti ekonomicky nejméně rozvinutá území s negativními dopady do sociální sféry: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Albrechticko a Osoblažsko má předpoklady především pro rozvoj pěší turistiky a cykloturistiky v návaznosti na přírodní a kulturně historické hodnoty tohoto území.</li> <li>* oblast Slezské Harty má předpoklady zejména pro rozvoj vodních sportů a rekreace u vody (při respektování zájmů vodoohospodářských a zájmů ochrany přírody), okolní sídla mohou vytvořit územní podmínky pro výstavbu rekreačních, sportovních a ubytovacích zařízení.</li> </ul> </li> <li>• Požadavek na provázanost s rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 ČR (čl. 26).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extenzivní rozšiřování sídel do volné krajiny je spojeno s narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území. Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> <li>• Nezbytnost zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny vyplývá z nutnosti jejich ochrany formulované jednak v rámci ZÚR MSK (čl. 73) a jednak ze zákonné ochrany území (CHKO</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	Jeseníky).
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy tohoto území, zejména rekreačních středisek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kvalita dopravního propojení sídel (vč. rekreačních středisek) je jednou ze zásadních podmínek stabilizace osídlení.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Celoroční využití rekreačních ubytovacích zařízení je předpokladem pro rovnoměrnější rozložení zátěže území v čase a pro vyrovnanější hospodářskou bilanci podnikatelských subjektů.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Na území CHKO Jeseníky s výjimkou zastavěného území obcí nepřipustit umístování ubytovacích zařízení s kapacitou nad 50 lůžek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří se předpoklad pro nezvyšování rekreační zátěže přírodně nevhodnějších území CHKO (požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Za rozvojové areály pro sjezdové lyžování považovat zejména areály Malá Morávka–Karlov, Vrbno pod Pradědem–Pod Vysokou horou a Václavov u Bruntálu. Lyžařský areál v lokalitě Praděd – Ovčárna považovat za stabilizovaný.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uvedené areály tvoří páteřní infrastrukturu pro využívání rekreačního potenciálu „bruntálské“ části Hrubého Jeseníku v zimním období. Pro jejich další rozvoj je nezbytným předpokladem zkvalitnění jejich dopravní dostupnosti včetně provázaného systému hromadné dopravy, kapacitní záchytná parkoviště a rozšíření spektra poskytovaných služeb.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při rozšiřování a umístování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat jejich dopravní dostupnost, pohledovou exponovanost a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dopravní dostupnost, resp. možnost jejího zkvalitnění bez závažných střetů s ochranou přírody a krajiny je zásadním předpokladem pro rozšiřování stávajících či umístění nového areálu.</li> <li>V pohledově exponovaných lokalitách je nutné posoudit prostorové parametry areálu ve vztahu k zachování harmonického měřítko krajiny a nenarušení pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití i mimo hlavní centra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Možnost celoročního využití uvedených zařízení je předpokladem pro rovnoměrnější rozložení zátěže území v čase a pro vyrovnanější hospodářskou bilanci podnikatelských subjektů i mimo hlavní střediska.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Malá Morávka – k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem.</li> <li>* Karlova Studánka – k.ú. Karlova Studánka.</li> <li>* Ludvíkov – k.ú. Ludvíkov pod Pradědem.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současná intenzita rekreačního využití (objekty individuální rekreace) uvedených prostorů dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadů na kvalitu přírodního prostředí. Stanovení limitu pro uvedená k.ú. je zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojíždka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, pro zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje lázeňství (Karlova Studánka).</li> </ul>	<p>(čl. 23 a 28).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lázeňská funkce a lázeňská architektura Karlovy Studánky je jednou z významných civilizačních hodnot kraje. Rozvoj lázeňství v koordinaci s rozvojem rekreace je jednou z příležitostí pro hospodářský rozvoj této části SOB3.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zajištění odpovídajícího stupně protipovodňové ochrany území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aktuálnost řešení této problematiky vyplývá z rozsahu a důsledků povodní v r. 1997.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 15) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 25).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (CHKO Jeseníky).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kulturně historické hodnoty sídel jsou významnou hodnotou dané oblasti i celého kraje (ZÚR MSK – kap. E.II).</li> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovými oblastmi republikového významu:</li> <li>OB2 Ostrava v osách Osoblaha - Krnov – Opava (ve vazbě na rozvojovou osu nadmístního významu OS-N1), resp. Bruntál – Hor. Benešov - Opava</li> <li>OB8 Olomouc v ose Krnov – Bruntál (– Šternberk – Olomouc).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění vazeb s OB2 Ostrava a OB8 Olomouc je příležitostí pro zapojení SOB do krajských a celostátních ekonomických a sociálních aktivit. Zásadní podmínkou je zkvalitnění dopravních koridorů silnic I/11, I/45, I/46 a I/57.</li> <li>Pro oblast Osoblažska je příležitostí k posílení vazeb k přirozeným spádovým centrům osídlení (Krnov, Opava) obnova dopravního spojení přes území Polska.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové plochy sportovně rekreačních zařízení včetně koridorů odpovídající dopravní a technické infrastruktury vymezovat s ohledem na požadavky ochrany přírody a krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14 a 20).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá ze závěrů Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i) zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů .....<i>"prověření skutečné potřeby akumulace vody v lokalitách vhodných pro akumulaci vod podrobnou územní studií (viz § 30 stavebního zákona) každé lokality z hlediska eventuálních veřejných zájmů na akumulaci vody, protipovodňové ochrany a veřejných zájmů na ochraně přírody a krajiny, zejména lokalit soustavy Natura 2000"</i>.</li> </ul>

**SOB4 – KARVINSKO****Základní charakteristiky specifické oblasti SOB4**

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
SOB4	10	207 949	1 013	97,6	-2,29	14,7	0,73
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Oblast se v plném rozsahu překrývá s rozvojovou oblastí OB2 Ostrava. Důvodem tohoto překryvu je především struktura osídlení a z ní odvozené těsné funkční a prostorové vazby v rámci ostravsko-karvinské aglomerace. ZÚR MSK upřesňují vymezení této SOB (kromě aspektů uvedených v popisu metodického postupu) jako oblast s pokračující těžbou černého uhlí a s ní spojenými dopady na území. Toto kritérium je klíčové pro vymezení vůči ostatním částem rozvojové oblasti OB2, kde došlo v průběhu devadesátých let 20. století k ukončení důlní činnosti a současné období už je charakterizováno postupnou stabilizací horninového prostředí, odezníváním důlních vlivů, revitalizací těžbou dotčených ploch a jejich přípravou k jinému funkčnímu využití.

Specifická oblast SOB4 Karvinsko zahrnuje území dlouhodobě vykazující problémy a potřeby z hlediska nevyvážených podmínek udržitelného rozvoje, související jednak se způsobem a intenzitou využívání území v období po r. 1945 a jednak s restrukturalizací průmyslu v navazujícím období po r.1989. K určujícím charakteristikám této oblasti patří vysoká hustota osídlení i přes nepříznivý vývoj počtu obyvatel v posledním období (přirozenou měnou i v důsledku migrace), nadprůměrná míra nezaměstnanosti (i v kontextu MSK), nízká intenzita bytové výstavby, vysoká zátěž území těžbou a úpravou uhlí a koncentrací zařízení a koridorů energetické infrastruktury a s tím související snížená kvalita životního prostředí (ovzduší, krajina). Naopak relativně příznivá je skladba ekonomicky aktivního obyvatelstva (poměrně výrazné zastoupení služeb a ostatních odvětví mimo sektor paliv a energetiky). Pro území jsou charakteristické obce s velkým počtem obyvatel. S tím do značné míry souvisí dobrá občanská vybavenost, protože v každé obci je škola, pošta i zdravotní středisko. Vybavenost bytů z hlediska napojení na základní prvky technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plyn) je na dobré úrovni.

Z důvodu popsaného překryvu, platí pro tuto specifickou oblast všechny požadavky a úkoly formulované v rámci rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování, platné pouze pro tuto specifickou oblast, jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Koordinovat zájmy těžby nerostných surovin se zájmy ochrany přírody a krajiny a ochranou civilizačních a kulturních hodnot v souladu s udržitelným rozvojem území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Karvinská část ostravsko-karvinského revíru zůstane ve známém výhledu nejvýznamnějším zdrojem černého uhlí v rámci ČR. Území SOB bude proto i v budoucnu v různé míře ovlivněno důlní činností (viz výkresová část Odůvodnění – B.1. Koordinační výkres). Pro stabilizaci, ochranu a rozvoj ostatních funkcí v tomto území je nezbytná koordinace těžebních aktivit s ostatními zájmy na využití území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 6 a 13) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 72).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Komplexní revitalizace území dotčeného těžbou černého uhlí v prostoru Karviná (v celém rozsahu nebo větší část k.ú. Louky nad Olší, Darkov, Karviná-Doly, Staré Město u Karviné a částečně k.ú. Karviná-město a Ráj) – Doubrava (k.ú. Doubrava u Orlové, v celém rozsahu) - Dětmarovice (částečně k.ú. Dětmarovice a Koukolná) – Orlová (v celém rozsahu nebo větší část k.ú. Lazy u Orlové a Orlová, částečně k.ú. Horní Lutyně a Poruba u Orlové) – Petřvald (částečně k.ú. Petřvald u Karviné) - Havířov (částečně k.ú. Dolní Suchá a Prostřední Suchá) – Horní Suchá (částečně k.ú. Horní Suchá) – Stonava (k.ú. Stonava, v celém rozsahu) - Albrechtice (částečně k.ú. Albrechtice u Českého Těšína) s polyfunkčním využitím rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dlouhodobý požadavek odvislý od postupného dotěžování využitelných zásob a celkové pozice černého uhlí v rámci palivoenergetické základny ČR. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch je předpokladem pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v území dané SOB4.</li> <li>Území je vymezeno na základě podkladu OKD a.s., který vyznačuje prostor, kde se předpokládá dlouhodobé ovlivnění povrchu v důsledku pokračující těžby černého uhlí. Vymezení je provedeno výčtem všech dotčených katastrálních území podle následujících zásad: <ul style="list-style-type: none"> <li>* pokud se předmětné k.ú. nachází celé ve vyznačeném prostoru je v ZÚR MSK doplněno "v celém rozsahu".</li> <li>* pokud předmětné k.ú. zasahuje do vyznačeného prostoru více jak 50 % své výměry, je v ZÚR MSK doplněno "větší část".</li> <li>* pokud předmětné k.ú. zasahuje do vyznačeného prostoru max. 50 % své výměry, je v ZÚR MSK doplněno "částečně".</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a následně polyfunkční využití území postiženého těžbou s využitím hodnotných přírodních prvků vzniklých v rámci přirozené sukcese i cílené rekultivace s jejich vhodným začleněním do systému zeleně s cílem zachování ekologické stability a prostupnosti krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V rámci polyfunkčního využití revitalizovaných ploch je vymezení ploch s hodnotnými přírodními prvky vzniklými přirozenou sukcesí a jejich vhodné začlenění do systému zeleně významným předpokladem pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v dané oblasti.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 12) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 19).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vymezovat v územně plánovací dokumentaci odpovídající plochy veřejných prostranství, veřejné zeleně a plochy pro rozvoj krátkodobé rekreace ve vazbě na sídla a jejich bezprostřední okolí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek je orientován na posílení podmínek soudržnosti obyvatel v území a zastavení úbytku obyvatelstva migrací. Části sídel v dotčeném území vykazují sníženou kvalitu obytného prostředí jednak vzhledem bezprostřední blízkosti důlní činnosti a jednak vysokým stupněm opotřebení domovního fondu a degradací veřejných prostorů. Vymezení ploch pro veřejná prostranství a veřejnou zeleně je spolu s přestavbou zastavěných ploch a obnovou bytového fondu hlavním nástrojem regenerace sídel a významným předpokladem posílení podmínek pro soudržnost obyvatel v území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 7) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 15).</li> </ul>



Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pro tuto rozvojovou oblast dále platí další požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování formulované pro rozvojovou oblast republikového významu OB2 – Ostrava.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vymezení SOB4 v překryvu s rozvojovou oblastí OB2 vyplývá ze struktury osídlení a vzájemné provázanosti jednotlivých funkčních systémů jádrového území rozvojové oblasti OB2.</li> <li>V souladu s PÚR ČR 2008.</li> </ul>

## SOB – N2 BUDIŠOVSKO - VÍTKOVSKO

### Základní charakteristiky specifické oblasti SOB - N2

Oblast / Osa	Počet obcí	Počet obyvatel k 1.1. 2008	Hustota zalidnění (obyv./km <sup>2</sup> )	Vývoj počtu obyvatel 2001-2007 <sup>1</sup>	Migrační saldo <sup>2</sup> 2001-2007	Nezaměstnanost k 31.12. 2007 (%)	Intenzita bytové výstavby <sup>3</sup> 1997-2007
SOB - N2	13	14 036	52	97,8	-2,37	12,6	1,42
MSK celkem	299	1 249 897	230	98,8	-0,98	9,7	1,47
ČR celkem	6 249	10 381 130	132	101,5	2,83	6,3	2,66

1) r. 2001 = 100%

2) na 1000 obyvatel

3) počet dokončených bytů v letech na 1 000 obyvatel středního stavu

Vymezení této specifické oblasti nadmístního významu vyplývá jednak ze schváleného zadání pro Zpracování ZÚR MSK a jednak z PÚR ČR 2008, která ukládá řešení problémů, které ".....mají nadmístní charakter, ale nesplňují požadavky pro .....specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni"<sup>9</sup>. Jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území je identifikován prostor Libavé<sup>10</sup>, na území MSK rámcově vymezený ORP Vítkov a Odry. Vzhledem k tomu, že pro většinu obcí v této oblasti je určujícím znakem absence prostorových vazeb směrem na jih a jihozápad v důsledku existence VÚ Libavá, je do této specifické oblasti zahrnuta také část územního obvodu ORP Odry (obce Luboměř a Spálov), která s vojenským újezdem bezprostředně sousedí. Toto vymezení zajišťuje také územní návaznost na území Olomouckého kraje, kde ze stejných důvodů ZÚR MSK jako specifickou oblast nadmístního významu vymezují území obce Potštát.

V podmínkách MSK má tato specifická oblast charakter vnitřní periferie. Pokles významu oblasti, historicky podmíněný ukončením těžby nerostných surovin (rudy, pokrývačské břidlice) byl umocněn po r. 1945 vznikem vojenského újezdu Libavá. Hlavní sídelní centra (Vítkov, Budišov n. B.) mají jen slabý rozvojový potenciál mj. i z důvodu nedostatečného napojení na nadřazenou silniční síť. Jedná se o území s nepříznivým vývojem a velmi slabě rozvinutou ekonomickou základnou a také bez větších atraktivit cestovního ruchu. Celý region je dopravně obsluhován pouze sítí silnic II. třídy. V sociální oblasti se projevuje nadprůměrný úbytek počtu obyvatel, nepříznivá vzdělanostní struktura obyvatelstva. V ekonomické oblasti pak převažující podíl pracovních příležitostí v primárním sektoru.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, ze kterých jsou návazně odvozeny hlavní úkoly pro územní plánování jsou odůvodněny v následujícím tabelárním přehledu.

<sup>9</sup> Čl. 170 PÚR ČR 2008

<sup>10</sup> Čl. 174, písm. n) PÚR ČR 2008

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB2 Ostrava, OB8 Olomouc, rozvojová osa OS10).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nedostatečná dopravní dostupnost obcí v územním obvodu ORP Vítkov na nadřazenou silniční síť byla identifikována v rámci 1. etapy prací jako jedna ze slabých stránek tohoto území. Budišovsko a Vítkovsko představují slabě rozvinuté periferní území s málo rozvinutou ekonomickou základnou. Zkvalitnění dopravní dostupnosti území vytváří předpoklady pro lepší zapojení této oblasti do územní dělby práce a pro zlepšení sociálně ekonomické struktury této specifické oblasti.</li> <li>Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 3), vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26). <ul style="list-style-type: none"> <li>* efektivní posílení podmínek hospodářského rozvoje je možné realizovat pouze ve vazbě na sídla s určitým potenciálem daným úrovní technické infrastruktury a úrovní ekonomických a sociálních aktivit, realizace záměru pak bude územně i finančně méně náročná.</li> <li>* vazba na hlavní dopravní tahy je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek na posílení obytné funkce má za cíl zmírnit, resp. zastavit současný negativní trend úbytku obyvatelstva (především migrací).</li> <li>Posílení rekreační funkce sídel je příležitostí pro posílení podmínek hospodářského rozvoje v této SOB.</li> <li>Požadavek na provázanost rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 ČR (čl. 26).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek na posílení obytné funkce má za cíl zmírnit, resp. zastavit současný negativní trend úbytku obyvatelstva (především migrací). V území s nízkou hustotou osídlení a slabou sídelní strukturou není plošný rozvoj technické infrastruktury, občanské vybavenosti ekonomicky zvládnutelný. Efektivnější je diferencovaná orientace těchto aktivit s preferencí hlavních sídelních center a prostřednictvím jejich rozvoje následně usnadnit jejich dostupnost i obyvatelům přirozených spádových území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extenzivní rozšiřování sídel do volné krajiny je spojeno s narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území. Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> <li>Nezbytnost zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny vyplývá z nutnosti jejich ochrany formulované jednak v rámci ZÚR MSK (čl. 73) a jednak ze zákonné ochrany území (přírodní park Moravice).</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství - obnova areálu Jánských koupelí).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Budišovsko a Vítkovsko dosud nepatří mezi intenzivně rekreačně využívané území, oblast však má předpoklady pro další rozvoj orientovaný zejména na rodinnou pobytovou rekreaci, hromadnou dětskou rekreaci, na rekreaci u vody, vodáckou turistiku a cykloturistiku.</li> <li>Požadavek vytváří předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území, které je třeba s ohledem na současný hospodářský profil území považovat za prioritní.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> <li>Obnova areálu Jánských koupelí je příležitostí pro posílení atraktivity tohoto území pro rekreaci a cestovní ruch.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Celoroční využití rekreačních ubytovacích zařízení je předpokladem pro rovnoměrnější rozložení zátěže území v čase a pro vyrovnanější hospodářskou bilanci podnikatelských subjektů.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí zejména pro vybraná katastrální území těchto obcí: <ul style="list-style-type: none"> <li>* Vítkov - k.ú. Vítkov – část Podhradí, k.ú. Nové Těchanovice - část Zálužné.</li> <li>* Kružberk – k.ú. Kružberk.</li> <li>* Moravice – k.ú. Moravice.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Současná intenzita rekreačního využití (objekty individuální rekreace) uvedených prostorů dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadů na kvalitu přírodního prostředí.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návaznost systémů integrované hromadné dopravy na pěší dopravu a cyklo dopravu je významným předpokladem jednak pro zkvalitnění obsluhy území (každodenní dojíždka do zaměstnání) a jednak pro využití jeho rekreačního potenciálu (turistické stezky, cyklotrasy). Požadavek vytváří předpoklad pro omezení nároků na individuální automobilovou dopravu, pro zlepšení stavu životního prostředí a zdraví obyvatelstva.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Předpoklad pro šetrné využívání rekreačního potenciálu a posílení podmínek pro hospodářský rozvoj území.</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 11) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23 a 28).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných krajinných horizontů.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kulturně historické hodnoty sídel jsou významnou hodnotou dané oblasti i celého kraje (ZÚR MSK – kap. E.II).</li> <li>Krajinné hodnoty uvedeného území a významné krajinné horizonty vymezené v grafické části ZÚR MSK (výkres A.3b) jsou významnou součástí přírodních hodnot území kraje (ZÚR MSK- čl. 73).</li> <li>Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK – čl. 14) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14).</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vzhledem k periferní pozici této SOB v rámci MSK je posilování vnějších vazeb na Olomoucký kraj a kooperace sídel sousedících s VÚ Libavá alternativní příležitostí pro vytvoření předpokladů k posílení hospodářského rozvoje území.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Provéřít územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Požadavek vyplývá ze závěrů Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i) zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů .....<i>"prověření skutečné potřeby akumulace vody v lokalitách vhodných pro akumulaci vod podrobnou územní studií (viz § 30 stavebního zákona) každé lokality z hlediska eventuálních veřejných zájmů na akumulaci vody, protipovodňové ochrany a veřejných zájmů na ochraně přírody a krajiny, zejména lokalit soustavy Natura 2000"</i>.</li> </ul>

#### C.IV. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

##### C.IV.1 Dopravní infrastruktura

(články 30. – 44d.)

##### Silniční doprava

#### PLOCHY A KORIDORY SILNIČNÍ DOPRAVY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Plochy a koridory silniční dopravy mezinárodního a republikového významu (čl. 31 ZÚR MSK) jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn.

#### Rychlostní silnice R48 Běloutín – Palačov – Nový Jičín - Rychaltice – Frýdek-Místek

(D4 až D6, D8 až D10)<sup>11</sup>

Koridory jednotlivých záměrů pro umístění čtyřpruhové směrově dělené rychlostní silnice jsou převzaty bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy.

Rychlostní silnice R48 je součástí dlouhodobé koncepce rozvoje sítě dálnic a rychlostních silnic ČR s vazbou na nadřazenou silniční síť Polska. Je součástí mezinárodního tahu E462 Brno – Běloutín – Frýdek-Místek – Krakow. V nadmístních relacích, společně s dálnicí D47/D1, tvoří páteřní osu jihovýchodní části MSK a rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava s návazností na silniční tahy směřující do jádrového území kraje a rozvojové oblasti (R56).

Záměry v úseku Běloutín – Palačov – Nový Jičín - Rychaltice – Frýdek-Místek naplňují jednak priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 2) a jednak požadavky na využití území rozvojové oblasti OB2 Ostrava a rozvojové osy OS10 formulované v ZÚR MSK (čl. 19

<sup>11</sup> Kódové označení identické v textové (kap. D+G) i grafické části ZÚR MSK (výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy)

a 20). Zásadním způsobem přispívají ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center jižní části OB2 včetně návaznosti na rozvojovou osu OS10.

#### Silnice I. třídy Těrlicko – Třanovice – Hnojník – Bystřice n. O.

(D35- D37)

Koridory jednotlivých záměrů pro umístění čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy jsou převzaty bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy.

Silnice I. třídy v úseku Těrlicko – Třanovice – Hnojník – Bystřice n. O. vytváří nové kapacitní propojení, které v návaznosti na rychlostní silnici R48, v severním směru na výhledový tah kapacitní silnice I. třídy (čtyřpruhové směrově dělené) Ostrava, Hrušov – Havířov – Těrlicko (– Třanovice – R48). Nová silnice I. třídy nahradí stávající nevyhovující úsek silnice republikového významu I/11 Český Těšín – Bystřice a bude součástí dálkového silničního kapacitního tahu s návaznostmi na silniční síť Slovenska - směr Žilina. Převzaté záměry v úseku Těrlicko – Třanovice – Hnojník – Bystřice navazují na další navrhovanou přestavbu a zkapacitnění silnice I/11 v úseku Bystřice n. O. – Mosty u Jablunkova (D38, D40 – D42).

Záměry naplňují jednak priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 2 ZÚR MSK), jednak požadavky na využití území rozvojové oblasti OB2 Ostrava a rozvojové osy OS13 formulované v ZÚR MSK (čl. 19 a 21). Zásadním způsobem přispívají ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center včetně zajištění návazností na sousední oblasti a osy. Záměry jsou součástí koridoru kapacitní silnice republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, který sleduje posílení obsluhy území a vazeb na Slovensko a jeho dálniční systém.

#### Silnice I/11 Bystřice n. O. – Hrádek – Jablunkov – Mosty u Jablunkova

(D38, D40 až D42)

Koridory jednotlivých záměrů pro umístění čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy jsou převzaty bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy.

Silnice I/11 je součástí koridoru kapacitní silnice mezinárodního a republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, která je dlouhodobě sledována k zásadní přestavbě pro posílení obsluhy území a zajištění dálkových vztahů ve směru na Slovensko (Žilina). Silnice je součástí mezinárodního tahu E75. Konceptně navazuje na sledovaný záměr zkapacitnění silnice č. 11 na Slovenské straně ve směru od Čadce.

Převzaté záměry přestavby silnice I/11 v tomto úseku navazují na předchozí úsek navrhované přestavby Těrlicko – Třanovice – Hnojník – Bystřice n. O. a společně zajišťují podmínky pro kontinuální přestavbu a zkapacitnění dálkového tahu s návazností na ostatní silniční tahy republikového nebo mezinárodního významu na území MSK:

- rychlostní silnici R48 - E462 (včetně napojení průmyslové zóny Nošovice);
- výhledově na kapacitní silnici I. třídy Těrlicko – Ostrava (D47/D1);

a současně vytváří předpoklady pro kvalitnější dopravní obsluhu vysoce urbanizovaného území, především měst Bohumín, Havířov, Třinec.

Záměry jsou součástí koridoru kapacitní silnice republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, který sleduje posílení obsluhy území a vazeb na Slovensko a jeho dálniční systém. Záměry dále naplňují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 2) a požadavky na využití území rozvojové oblasti OB2 Ostrava a rozvojové osy OS13 formulované v ZÚR MSK (čl. 19 a 21) s cílem zkvalitnit a rozvíjet dopravní propojení a dopravní obsluhu hlavních sídelních center MSK.

### Silnice I/35 Dub - (Lešná - Valašské Meziříčí)

(D43)

Koridor pro umístění čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy je převzat bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy.

Silnice I/35 je součástí mezinárodního tahu E442. Stávající trasa prochází pouze v krátkém úseku jihovýchodním okrajem MSK s vazbou na silniční síť Zlínského kraje a následně Slovenska. V dlouhodobé koncepci je sledováno přeměrování a přestavba silnice v novém koridoru s využitím dílčího úseku trasy R48. V koordinaci s navrhovanou rychlostní silnicí R48 je v úseku Hranice – Dub silnice I/35 přeměrována do společného koridoru, dále je navržena v nové trase směrově děleného čtyřpruhu Dub - (Lešná - Valašské Meziříčí) s návazností na navrhovanou přestavbu silnice na území Zlínského kraje.

Záměr D43 je součástí rozvojové osy republikového významu OS10 dle PÚR ČR 2008 a koresponduje s požadavky na využití území, které jsou pro tuto osu definovány v ZÚR MSK (čl. 19), sledujícími zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s rozvojovými oblastmi a osami sousedních krajů a států.

### Silnice I. třídy D47 (MÚK Vrbice) – MÚK s II/470 (Orlovská) – I/59

(D15-D16)

Koridory jednotlivých záměrů pro umístění čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy jsou převzaty bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná. V případě záměru D16 je rozšíření na směrově dělený čtyřpruh sledováno pouze formou územní rezervy (D516). V grafické části ZÚR MSK<sup>12</sup> je sledován koridor již pro cílový stav čtyřpruhového uspořádání.

Převzaté záměry jsou součástí připravovaného kapacitního spojení silnice I. třídy ve směru Ostrava (D47) – Havířov – Třanovice<sup>13</sup> – státní hranice ČR/SR, jehož cílem je zajištění kvalitního a kapacitního propojení nadřazených dopravních tahů (D47/D1 – R48 – I/11) s přeshraničními návaznostmi a posílení obsluhy výrazně urbanizovaného území, především měst Bohumín, Havířov, Třinec.

Převzaté záměry naplňují požadavky na využití území v rozvojové oblasti OB2 Ostrava formulované v čl. 19 ZÚR MSK. Zásadním způsobem přispívají ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center včetně zajištění návazností na sousední oblasti a osy. Oba záměry jsou součástí koridoru kapacitní silnice republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, který sleduje posílení obsluhy území a vazeb na sousední Slovensko a jeho nadřazený silniční systém (Bohumín – Havířov – Třanovice - Mosty u Jablunkov – st. hranice ČR /SR - Žilina)<sup>14</sup>.

### Silnice I. třídy III/47210 – II/474 (Životice)

(D31)

Koridor je převzat bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná pro umístění čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v cílovém uspořádání v dlouhodobém výhledu (včetně územní rezervy D512).

---

<sup>12</sup> Výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy

<sup>13</sup> Ve schváleném ÚPN VÚC Ostrava – Karviná uváděno jako rychlostní silnice R67

<sup>14</sup> Dále jen „koridor S6“

Záměr je společně s výše uvedenými záměry D15 a D16 převzat jako součást kapacitního propojení v úrovni silnice I. třídy Ostrava (D47) – Havířov – Třanovice<sup>15</sup> v rámci koridoru republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, který sleduje posílení obsluhy území a vazeb na sousední Slovensko. Stejně tak naplňuje požadavky na využití území v rozvojové oblasti OB2 Ostrava formulované v čl. 19 ZÚR MSK. Společně s navazujícími záměry nadmístního významu (D30, D32) zásadním způsobem přispívá ke zkvalitnění a rozvoji dopravního propojení a dopravní obsluhy významných sídelních center v rámci OB2 Ostrava.

## PLOCHY A KORIDORY SILNIČNÍ DOPRAVY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Plochy a koridory silniční dopravy nadmístního významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. §§ 37 a 39 stavebního zákona (čl. 32 až 37 ZÚR MSK)<sup>16</sup>, a jednak jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 38 ZÚR MSK)<sup>17</sup>.

### ***Plochy a koridory nadmístního významu dle řešení ZÚR MSK***

#### DZ1 - Silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce

Silnice I/11 je v širších vztazích hlavním silničním spojením východ – západ, vedeným ze Slovenska z prostoru Žiliny (dálnice D1 a D3) přes centrální území Moravskoslezského kraje a dále jižní částí Jeseníků do prostoru Olomouckého kraje (Rapotín – I/44). Sledovaný záměr je součástí postupné přestavby stávající čtyřpruhové, směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Ostrava – Opava, která v rámci rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava<sup>18</sup> zajišťuje hlavní přepravní vztahy Opavska k jádrovému prostoru Ostravska a Moravskoslezského kraje s návazností na dálnici D47/D1 a naopak.

Navrhovaná přeložka silnice I/11, vedená mimo zastavěná území mezi obcemi Nové Sedlice a Štítina, navazuje na stavbu silnice I/11 „Hranice okresů Ostrava/Opava – Mokrý Lazce“. Nový koridor umožní vyloučit stávající kolizní průchod tranzitní dopravy obytným územím Nových Sedlic a zajistit bezkolizní vedení trasy v parametrech čtyřpruhové, směrově dělené silnice v celém tahu Ostrava – Opava (vyšší kapacita, standard a bezpečnost motorového, nepřímo i nemotorového provozu).

Vymezení koridoru navrhovaného záměru vychází ze studie „Stabilizace trasy silnice I/11 v úseku Nové Sedlice – Suché Lazce“<sup>19</sup>. Součástí stavby bude i přeložka silnice III/4664 s cílem zachovat nezávislý obslužný komunikační systém pro lokální obsluhu a přímé propojení přílehlých obcí Mokrý Lazce a Nové Sedlice. Přeložka silnice III. třídy mimoúrovňově kříží navrhovanou přeložku silnice I/11 a napojuje se na stávající silnici I/11, která převezme funkci obslužné komunikace v úrovni III. třídy.

Požadavek na minimalizaci vlivů na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí jednak jako úkol pro upřesnění koridoru v rámci ÚPD dotčených obcí a také jako kritérium pro rozhodování o možných

<sup>15</sup> Ve schváleném ÚPN VÚC Ostrava – Karviná uváděno jako rychlostní silnice R67

<sup>16</sup> Dále jen „plochy a koridory dle řešení ZÚR MSK“

<sup>17</sup> Dále jen „plochy a koridory převzaté ze schválených ÚPN VÚC“

<sup>18</sup> Dle PÚR ČR 2008

<sup>19</sup> Dopravoprojekt Ostrava, spol. s r.o., 10/2006

variantách v ploše vymezeného koridoru vyplývá především z „limitované“ šířky prostupného území mezi okrajem zástavby Nových Sedlic a Štítiny.

#### DZ2 - Západní část již. obchvatu Opavy, úsek I/11 – I/57, silnice v parametrech I. třídy

Záměr dostavby západní části jižního obchvatu Opavy, v návaznosti na stabilizované koridory severního obchvatu města<sup>20</sup> (úsek I/11 - I/56 - I/57) a východní část jižního obchvatu<sup>21</sup> (I/57 – I/11) představuje součást celkové přestavby nadřazeného komunikačního systému města Opavy.

Navrhovaný západní segment obchvatu města je v souladu s požadavky města Opavy a aktuálními koncepčními záměry ŘSD ČR sledován v parametrech dvoupruhové, směrově nedělené silnice I. třídy. Cílem je obvodové, kontinuální propojení radiálně zaústěných silnic I. třídy (I/57, I/11, I/46, I/57) vedené mimo centrální část města pro bezkolizní tranzit a zajištění prostorově rozložených vnějších návazností na vnitřní systém komunikací města pro zdrojovou a cílovou dopravu.

V úseku Opava-Předměstí – Opava-Jaktař (křížení se silnicí I/11) - Vávrovice je vymezen koridor proměnlivé šíře tak, aby řešení v podrobnější projektové dokumentaci umožňovalo, s ohledem na územní podmínky a rozvojové záměry v dotčeném prostoru, potřebnou korekci navrhované trasy včetně napojení obchvatu na silnice I. třídy (I/46, I/11, I/57) a koordinaci s napojením na koridor severního obchvatu.

Upřesněné vymezení koridoru vyžaduje zpracování podrobnějšího stupně projektové dokumentace. Nejvýznamnější limity, které je třeba při upřesnění koridoru respektovat, jsou zastavěné území sídel (Otice, Opava-Jaktař), odtokové poměry Hvozdnice, jejíž záplavové území koridor přechází, a plocha pro suchou nádrž Zlatníky na potoce Velká<sup>22</sup>. Minimalizace vlivů na tyto limity je zároveň kritériem pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru na podkladě závěrů VVURÚ.<sup>23</sup>

#### DZ3 - Silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor, přeložka

Silnice I/45 tvoří jeden z hlavních dopravních koridorů v západní části kraje s mezikrajskými souvislostmi. V návaznosti na silnici I/46 spojuje oblast Bruntálska a Krnovska s jádrovým prostorem Olomouckého kraje s návazností na rychlostní silnice R35 a R46. Kromě každodenních přepravních vztahů k Olomouci, návazně Brnu, a každodenní obsluhy území silnice zajišťuje hlavní přístup do rekreační oblasti východní části Jeseníků.

Záměr přeložky silnice I/45 v daném úseku je vyvolán uvažovanou výstavbou vodní nádrže Nové Heřminovy, která byla v předchozí etapě ZÚR MSK (v souladu s požadavky Zadání) sledována ve dvou variantách (VZ1a / VZ1b), z nichž byla v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona potvrzena varianta VZ1a<sup>24</sup>. Přeložka navazuje na již realizovaný obchvat Oborné a upravený úsek Zátor – Krnov a v homogenizovaných parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy.

<sup>20</sup> Záměr D54 - převzat do ZÚR MSK bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC okresu Opava dle § 187 odst. 2 SZ - ZÚR MSK čl. 38 + výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy

<sup>21</sup> Záměr D25 - převzat do ZÚR MSK bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC okresu Opava dle § 187 odst. 2 SZ - ZÚR MSK čl. 38 + výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy

<sup>22</sup> Záměr PO13 - převzat do ZÚR MSK bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC okresu Opava dle § 187 odst. 2 SZ – viz čl. 68 ZÚR MSK + výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy

<sup>23</sup> Viz kap. 7 - Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy SZ

<sup>24</sup> ZÚR MSK čl. 67 + kap. C.IV.3 tohoto Odůvodnění



Výchozími podklady pro vymezení a prověření variantních koridorů v ZÚR MSK byly studie „Přeložka silnice I/45 Nové Heřminovy – jižní obchvat; aktualizace vyhledávací studie“<sup>25</sup> a prověřovací studie „Silnice I/45 Nové Heřminovy – aktualizace tunelové varianty“<sup>26</sup>, návazně zpracované na základě výsledků jednání s obcí Nové Heřminovy a projektantem vodního díla.

ZÚR MSK prověřoval dvě „koncepční“ varianty koridorů – variantu „jižní“ (**DZ3a**) zahrnující „projektové“ varianty B až F (včetně případného tunelového řešení) dle výše citovaných studií a variantu „severní“ (**DZ3b**), vymezenou na podkladě varianty A (severní obchvat). Obě variantní řešení koridorů přeložky silnice I/45 byla definována jako koncepčně nezávislá na variantách řešení vodní nádrže Nové Heřminovy.

Proměnlivá šířka koridoru jižní varianty vyplynula jednak ze směrového řešení jednotlivých projektových variant a jednak z územně technických podmínek dílčích úseků (reliéf, zátopové území vodní nádrže atp. ...). Z hlediska výškového řešení není koridor zásadním způsobem ovlivněn niveletou hladiny vodní nádrže. V případě severní varianty byla šířka koridoru v jeho střední části ovlivněna existujícími limity využití území (obytná zástavba, NPP Ptačí Hora<sup>27</sup>).

Pro porovnání obou koncepčních variant byla využita kritéria pro rozhodování definovaná v předchozí etapě ZÚR MSK, přičemž míra podrobnosti hodnocení odpovídá měřítku ZÚR MSK a dostupným údajům zpracované projektové dokumentace.

<b>Kritéria pro rozhodování</b>	<b>Jižní varianta (DZ3a)</b>	<b>Severní varianta (DZ3b)</b>
Prostorová koordinace s řešením výsledné varianty vodní nádrže Nové Heřminovy	<ul style="list-style-type: none"> <li>koridor aktualizované jižní varianty navazuje na původní studie a aktuálně koordinuje vedení přeložky s návrhem obou variant nádrže Nové Heřminovy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>severní stopa je nezávislá na výšce hladiny vodní nádrže – koordinace s tzv. „menší nádrží“ je možná, v případě „větší nádrže“ pravděpodobné vedení trasy podél severního okraje koridoru</li> </ul>
Dopravní účinnost ve vztahu k průjezdné dopravě a dopravě zdrojové a cílové	<ul style="list-style-type: none"> <li>směrové vedení silnice I/45 pro průjezdnou dopravu je příznivé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>směrové vedení silnice I/45 je pro průjezdnou dopravu méně příznivé</li> </ul>
Kvalita obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť	<ul style="list-style-type: none"> <li>jižní koridor umožňuje přímou návaznost silnice III. třídy Nové Heřminovy – Milotice – Jelení a zpřístupnění železniční stanice Milotice nad Opavou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>severní koridor neřeší návaznost silnice III. třídy Nové Heřminovy – Milotice - Jelení ani vazbu na železniční stanici</li> </ul>
Stavebně-technické parametry	<ul style="list-style-type: none"> <li>délka trasy cca 7,7 km</li> <li>max. podélný sklon 2-5 %</li> <li>3-4 velké mostní objekty (most přes Oborenský potok, estakáda přes údolí Milotického potoka, estakáda přes údolí řeky Opavy, případně most přes žel. trať č. 313)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>délka trasy cca 7,6 km</li> <li>max. podélný sklon 4,3 %</li> <li>2 velké mostní objekty (most přes údolí a vodoteč a estakáda přes údolí řeky Opavy)</li> </ul>
Ekonomické parametry	<ul style="list-style-type: none"> <li>odhad nákladů na zhotovení stavby (dle studie): 1 791 – 2 201 mil. Kč</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>odhad nákladů na zhotovení stavby (dle studie): 1 365 mil. Kč</li> </ul>

<sup>25</sup> SHB a.s., pobočka Ostrava (11/2007)

<sup>26</sup> SHB a.s., pobočka Ostrava (08/2008)

<sup>27</sup> Též připravovaná EVL soustavy Natura 2000

Kritéria pro rozhodování	Jižní varianta (DZ3a)	Severní varianta (DZ3b)
Minimalizace vlivů na obytnou a rekreační funkci stávající zástavby	<ul style="list-style-type: none"> <li>• problém průchodu koridoru v blízkosti zástavby v údolí Oborenského potoka</li> <li>• narušení prostoru mezi řekou Opavou a železniční tratí, kterou obec Nové Heřminovy označuje jako jednu z možných rozvojových lokalit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• problém narušení severní okrajové části sídla Nové Heřminovy, kterou obec označuje jako hlavní rozvojové území</li> <li>• nepříznivý průchod okrajovou částí zástavby Zátora s narušením celistvosti zástavby a provázanosti funkcí sídla - nežádoucí dělicí účinek</li> </ul>
Minimalizace vlivů na krajinný ráz a přírodní hodnoty dotčeného území	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tunelové úseky umožňují příznivější zakomponování stavby do krajiny, v zimním období snižují náročnost zimní údržby</li> <li>• příznivá poloha vůči vedení železnice – sdružování dopravních sítí do společného koridoru</li> <li>• zásah do lesních porostů a do stability horninového prostředí (příkrý svah vrchu Hřiběcí)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nepříznivé vedení vůči stávající železnici – rozšiřování samostatných dopravních koridorů ve volné krajině – zesilování nepříznivého dělicího účinku v krajině</li> <li>• významné přiblížení k NPP a navrhované EVL Ptačí vrch a z toho plynoucí riziko zátěže (emise, hluk z dopravy), nutný odstup min. 50 m</li> </ul>

Na základě rámcového vyhodnocení předložených koncepčních variant z hlediska jejich funkčnosti, ekonomické náročnosti a předpokládaných vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ZÚR MSK navrhla jako výslednou variantu preferovat variantu „jižní“ (**DZ3a**), která je v porovnání s variantou severní klasifikována jako příznivější. Navrhované technické řešení jižní varianty odpovídá současným trendům dopravního stavitelství v obdobně náročných podmínkách a je proto logicky spojené s investiční náročností celé stavby, která je přiměřená vyvolaným důsledkům prvotního záměru VN.

Řešení dle varianty **DZ3a** bylo následně potvrzeno v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona především z důvodu lepšího řešení dopravní obsluhy obce Nové Heřminovy, menších vlivů průjezdné dopravy na kvalitu obytného prostředí a minimalizace vlivů na nejvýznamnější přírodní hodnoty dotčeného území (NPP a EVL Ptačí vrch). Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou upraveny na základě závěrů Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

#### DZ4 - Silnice I/57 Hradec nad Moravicí – Kajlovec, přeložka

Silnice I/57 hranice ČR / Polsko - Bartultovice - Krnov - Opava - Nový Jičín (- Vsetín - Valašské Meziříčí - hranice ČR / SR) má vzhledem ke svému průběhu a návaznosti na dálnici D47/D1, rychlostní silnici R48 a na území Zlínského kraje též R49, nadřazený přepravní význam pro nadregionální a významnější regionální dopravu. Zajišťuje přepravní vztahy mezi Osoblažskem, Krnovskem, Opavskem a Novojičínskem v širších souvislostech s návaznostmi na oblasti Valašského Meziříčí, Vsetínska a dále Slovenska.

Nejzatíženějším úsekem na území Moravskoslezského kraje je úsek Opava – Hradec nad Moravicí (cca 10,5 tis. voz/den v r. 2005), kde se projevuje výrazná spádovost a atraktivita města Opavy jako významného regionálního centra. Navazující úsek Hradec nad Moravicí – Březová (křižovatka se silnicí II/463) vykazuje nižší přepravní význam s poklesem intenzity dopravy (cca 7,2 tis. voz/den v r. 2005). Další skokový pokles je patrný v navazujícím úseku Březová (křižovatka se silnicí II/463) - Fulnek (cca 5,5 tis. voz./den v r. 2005).

Stávající průtah zastavěným územím Hradce nad Moravicí představuje hygienickou závadu, pro jejíž odstranění jsou navrženy stavební úpravy s uplatněním prvků dopravního zklidnění silnice I. třídy na průtazích obcí<sup>28</sup>.

ZÚR MSK prověřoval v předchozí etapě variantní řešení východního obchvatu města v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy dle „Vyhledávací studie silnice I/57 Opava – Hradec nad Moravicí“<sup>29</sup>. Vymezení koridoru tzv. „krátké“ varianty (**DZ4 + DZ4c**) je odvozeno z tzv. varianty „C“ výše citované studie, která řeší obchvat města v úseku Otice (křižovatka s II/461) – Hradec n. Moravicí (Kajlovec). Celková délka řešeného úseku je cca 10 km s předpokladem tunelového řešení některých částí. V průběhu zpracování vyhledávací studie bylo její zadání rozšířeno o prověření další varianty „D“ v ose Otice - Bohučovice - Jakubčovice - Skřipov - Březová. Z tohoto doplnku vychází vymezení koridoru tzv. „dlouhé“ varianty (**DZ4 + DZ4d**) s obchvaty Skřipova a Březové. Úvodní úsek přeložky **DZ4** Otice (II/461) – Hradec n. Moravicí (Bohučovice) je identický pro obě varianty.

Porovnání obou variant podle stanovených kritérií je uvedeno v následující tabulce.

Kritérium	Varianta krátká (DZ4 + DZ4c)	Varianta dlouhá (DZ4 + DZ4d)
Dopravní účinnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>řeší odklon dopravy v nejzatíženějším úseku trasy Opava - Hradec nad Moravicí</li> <li>minimalizuje délku obchvatu v již méně zatíženém úseku od Hradce nad Moravicí v jižním směru ke křižovatce se silnicí II/463</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>řeší odklon dopravy v nejzatíženějším úseku trasy Opava - Hradec nad Moravicí - shodně s var. „krátkou“</li> <li>nepříznivě prodlužuje délku obchvatu v méně zatíženém úseku od Hradce nad Moravicí po křižovatku se silnicí II/463 a dále ve směru na Březovou a Fulnek</li> <li>řeší východní obchvat Skřipova s příznivou vazbou na silnici II/463 ve směru na Bílovec a Studénku (vyloučení průtahu silnice II/463 centrální částí sídla)</li> <li>řeší obchvat Březové u kterého ale není z hlediska dopravního zatížení prokazatelná jeho potřebnost</li> </ul>
Kvalita obsluhy přilehlého území a návaznost na nižší dopravní síť	<ul style="list-style-type: none"> <li>zajišťuje obsluhu území na požadované úrovni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>úroveň obsluhy území není úměrná náročnosti přeložky</li> <li>východní obchvat Skřipova umožňuje příznivou vazbou na silnici II/463 ve směru na Bílovec a Studénku – (může být řešen ale zcela samostatně bez dlouhé náročné přeložky předchozího úseku)</li> </ul>
Stavebně-technické parametry	<ul style="list-style-type: none"> <li>celková délka koridoru obchvatu – cca <b>8,3 km</b> z toho: <ul style="list-style-type: none"> <li>* ve společném úseku s var. „dlouhou“ (DZ4) – cca 5,3 km</li> <li>* délka koridoru variantního úseku (DZ4c) – cca 3,0 km</li> </ul> </li> <li>tunelový úsek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>celková délka koridoru obchvatu – cca <b>19,0 km</b> z toho: <ul style="list-style-type: none"> <li>* ve společném úseku s var. „dlouhou“ (DZ4) – cca 5,3 km</li> <li>* délka koridoru variantního úseku (DZ4d) – cca 13,7 km</li> </ul> </li> <li>nepříznivé řešení pro etapovou výstavbu dva dlouhé úseky Branka u Opavy – Skřipov (silnice II/463) a Skřipov – Březová (silnice I/57)</li> </ul>

<sup>28</sup> Záměr D69 – převzat do ZÚR MSK bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC okresu Opava dle § 187 odst. 2 SZ – ZÚR MSK čl. 38 + výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy

<sup>29</sup> UDI Morava, s.r.o. (2003 – 2004)

Kritérium	Varianta krátká (DZ4 + DZ4c)	Varianta dlouhá (DZ4 + DZ4d)
Ekonomické parametry	<ul style="list-style-type: none"> <li>• srovnatelné s var. „dlouhou“ (investičně náročné tunelové řešení)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• srovnatelné s var. „krátkou“ (investiční náročnost vyplývá z celkové délky obchvatu a jejího vedení náročným terénem)</li> </ul>
Minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí a přírodní hodnoty území	<ul style="list-style-type: none"> <li>• snížení dopravní zátěže v zastavěném území Hradec n. Mor.</li> <li>• menší zásah do krajinného prostředí a lesních porostů přírodního parku Moravice včetně přílehlého území (kratší délka, tunelové řešení)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• snížení dopravní zátěže v zastavěném území Hradec n. Mor.</li> <li>• zásah do dosud nenarušeného krajinného prostředí a lesních porostů přírodního parku Moravice a přílehlého území</li> <li>• riziko snížení kvality obytného prostředí dotčených sídel (Bohučovice, Jakubčovice, Skřipov)</li> </ul>

S ohledem na přepravní význam silnice, výrazný pokles intenzity dopravy v úseku Hradec nad Moravicí – Fulnek, byla z hlediska vyváženosti podmínek pro UR území v ZÚR MSK doporučena jako vhodnější varianta „krátká“ (var. C dle Vyhledávací studie silnice I/57 Opava – Hradec nad Moravicí), jejíž přepravní účinnost lze na základě současného stupně znalostí hodnotit jako dostatečnou. Její celkovou délku (cca 8,3 km) oproti celkové délce varianty „dlouhé“ (18,0 km) však nelze považovat za zásadně rozhodující faktor, protože varianta krátká s náročnými tunelovými úseky je investičně srovnatelná.

Obchvat Skřipova (silnice II/463), který byl navržen jako součást varianty „dlouhé“, může být v případě prokázané potřeby řešen samostatně ve značně umírněnějších parametrech. Tento námět vyžaduje podrobnější analýzu a územně technické prověření podmínek, které je nad rámec řešení ZÚR MSK.

Řešení dle „krátké“ varianty (**DZ4 + DZ4c**) bylo následně potvrzeno v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona. Hlavním důvodem je výrazně menší zásah do dosud nenarušeného krajinného prostředí a lesních porostů přírodního parku Moravice. Kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru jsou upraveny na základě závěrů Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

#### DZ5 - Silnice I/67 Bohumín – Karviná

Silnice I/67 v návaznosti na dokončovanou dálnici D47/D1 (MÚK Bohumín) přebírá funkci silničního přivaděče z prostoru Karvinska s posílenou funkcí nadřazené obvodové obsluhy příhraničního území Bohumín – Dětmárovice – Karviná. Vedení stávající silnice obytným územím dotčených sídel a její technické parametry jsou pro tuto přepravní funkci výhledově zcela nevyhovující a vyžadují zásadní přestavbu.

Vymezení navrhovaného koridoru pro dvoupruhovou směrově nedělenou silnici I. třídy vychází ze zpracované dokumentace „Stabilizace trasy silnice I/67 v úseku Bohumín – Karviná“.<sup>30</sup> V úseku Dětmárovice (východně od EDĚ) – Karviná byla základní šířka koridoru (600 m) zúžena na 200 m s ohledem na existující limity využití území (Natura 2000, RBC ÚSES). Doporučení formulovaná v rámci Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na udržitelný rozvoj území byla převzata jako kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

V delším horizontu by měl být navrhovaný koridor silnice I/67 Bohumín - Karviná součástí nadřazené propojovací obvodové komunikace v relaci Bohumín (D47/D1) – Karviná – Český Těšín

<sup>30</sup> SHB, a.s. (2006)

(R48) s přímou návazností na páteřní koridor silnice I/11 ve směru na Slovensko (Žilina). Ten by svoji kvalitou a přímým zapojením do nadřazené dopravní sítě kraje, ČR, sousedního Polska a Slovenska vytvořil předpoklady pro možnou restrukturalizaci a nový ekonomický rozvoj specifické oblasti republikového významu SOB4 Karvinsko.

V této souvislosti (v souladu s požadavkem schváleného Zadání) byly v ZÚR MSK prověřovány podmínky pro možné vymezení navazujícího koridoru v úseku Karviná – Český Těšín (R48). Pro tyto účely byla na úrovni ZÚR MSK provedena analýza současného stavu, kritických míst v trase a zhodnocena časová naléhavost přestavby silnice. Potvrdilo se, že stávající trasa vykazuje pouze lokální závady, které jsou ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu zatížení a přepravním nárokům sice nepříznivé (především průtah Karvinou, lokální závada v prostoru Karviná-Louky, nevyhovující napojení Chotěbuze), avšak svým rozsahem nevyvolávají potřebu okamžité zásadní přestavby. Řešení tohoto problému proto zůstává v kompetenci územního plánu města.

Na základě vyhledávací studie silnice I/67 Karviná – Český Těšín, kterou v současné době pořizuje Sdružení za vybudování severovýchodní příhraniční spojky D47 (resp. D1) a R48, není možné koridor v rámci projednávaných ZÚR MSK vymezit jak z důvodů procesních, tak věcných.

Předmětná vyhledávací studie vymezuje nové varianty řešení tohoto dopravního tahu, z nichž některé jsou trasovány v bezprostřední blízkosti státní hranice s možným rizikem ovlivnění přilehlého území Polska. Dalším problematickým aspektem jsou poměrně značné zásahy do lesních porostů. Tato problematika vyžaduje jednak vyhodnocení vlivů sledovaných variant na udržitelný rozvoj území a jednak projednání dle příslušných ustanovení stavebního zákona. S ohledem na stupeň rozpracování, etapu pořizování a závaznou lhůtu stanovenou stavebním zákonem pro pořízení a vydání ZÚR, není zařazení tohoto zcela nového záměru do ZÚR MSK reálné, protože tento krok by vyžadoval návrat pořizování ZÚR MSK do etapy zadání. Případné vymezení koridoru pro přeložku silnice I/67 v úseku Karviná – Český Těšín tak může být předmětem aktualizace ZÚR MSK ve smyslu § 42 stavebního zákona.

#### DZ7 - Silnice II/482 Kopřivnice, severozápadní obchvat

Silnice II/482 Kopřivnice – Rybí v současné době s přímou návazností na silnici I/48 je důležitou přepravní osou pro spojení Kopřivnicka s nadřazeným sídelním centrem Novým Jičínem. Dosavadní přepravní funkce se výrazně změní realizací a zprovozněním rychlostní silnice R48 v úseku Kopřivnice – Příbor včetně nových mimoúrovňových křižovatek. Původní záměr na umístění MÚK Rybí (napojení II/482) byl v průběhu projektové přípravy jednotlivých staveb rychlostní silnice R48 z dopravně inženýrských důvodů vyrazen. Tím je vyloučeno přímé napojení silnice II/482 na rychlostní silnici a silnice II. třídy se tak stane pouze propojovací obslužnou komunikací bez výraznější dopravní zátěže. Lze předpokládat, že převažující objem přepravních vztahů Kopřivnicka k Novému Jičínu a naopak, bude probíhat v nadřazené síti silnic I/58 a návazně R48.

Za tohoto předpokladu je v ZÚR MSK sledována přestavba silnice II/482 pouze v prostoru Kopřivnice s vyloučením stávajícího nepříznivého průtahu obytnou částí města (zkvalitnění obytné funkce a zvýšení bezpečnosti motorového i nemotorového provozu v městském prostředí). Koridor dvoupruhové, směrově nedělené silnice II. třídy je veden v novém severozápadním obchvatu sídla s napojením na stávající silnici západně od zastavěného území Kopřivnice. Požadavek minimalizace vlivů na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby na západním okraji města je zohledněn jednak v kritériích a podmínkách pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru a jednak jako úkol územního plánování pro upřesněné vymezení koridoru v rámci ÚP města Kopřivnice.

## ***Plochy a koridory nadmístního významu převzaté ze schválených ÚPN VÚC***

### Silnice I/11 Mokrý Lazce - Rudná (prodloužená Rudná)

*(D28, D29, D34)*

Koridor pro umístění čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy je převzat bez věcné změny ze schválených ÚPN okresu Opava (D28), ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (D29) a ÚPN VÚC Beskydy (D34).

V úseku Opava – Ostrava zajišťuje silnice I/11 přepravní vztahy Opavska a v širších souvislostech též celé severozápadní části MSK k jádrovému území kraje a dálnici D47/D1. Účelem záměru je přestavba silnice I/11 v úseku Mokrý Lazce – Ostrava (prodloužená Rudná) včetně homogenizace ve čtyřpruhovém uspořádání. Záměr naplňuje jednu z priorit územního plánování kraje zaměřenou na zkvalitnění dopravního propojení západní části MSK s krajským městem (čl. 3 ZÚR MSK), konkretizovanou pak v rámci požadavků na využití území v rámci rozvojové oblasti OB2 Ostrava (čl. 19 ZÚR MSK).

### Silnice I/11 Bruntál - Milotice nad Opavou - Velké Heraltice - Opava

*(D20 až D25)*

Koridory jednotlivých záměrů pro umístění dvoupruhové pruhové směrově nedělené silnice I. třídy jsou převzaty bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC okresu Opava (D23 až D25) a z ÚPN VÚC Jeseníky (D20 až D22).

Silnice I/11 představuje v této části MSK hlavní silniční tah spojující jeho východní a západní část s návazností na Olomoucký kraj. V úseku od hranice s Olomouckým krajem po Rýmařov je stávající dvoupruhová trasa stabilizována. V úseku Rýmařov - Opava je navrhovanými záměry sledována zásadní přestavba nevyhovujících úseků s dílčími obchvaty vybraných sídel, včetně jižního obchvatu Opavy.

Cílem uvedených záměrů je zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení specifické oblasti SOB3 Jeseníky - Králický Sněžník (dle PÚR ČR 2008) s centrální částí MSK. Kromě priority územního plánování kraje (čl. 3 ZÚR MSK) představují tyto záměry konkretizaci požadavků na zkvalitnění vzájemných funkčních a prostorových vazeb mezi rozvojovými (OB2 Ostrava) a specifickými oblastmi (SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník), jak jsou formulovány v č. 19 a 27 ZÚR MSK.

### Silnice I/45

*(D44, D45, D302 a D65)*

Silnice I/45 je jedním z významných dopravních tahů jihozápadní a západní části MSK zajišťující dopravní vazby specifické oblasti republikového významu SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník. Společně se silnicí I/46 zajišťuje propojení Bruntálska a Krnovska (s návazností na Polsko) s Olomouckým krajem (republiková rozvojová oblast OB8 Olomouc<sup>31</sup>). Kromě mezikrajských vztahů má zásadní význam pro obsluhu rekreační oblasti Hrubého Jeseníku a v souladu s koncepcí ZÚR MSK (viz čl. 27) též prostoru v okolí vodní nádrže Slezská Harta.

Koridory jednotlivých záměrů jsou převzaty ze schváleného ÚP VÚC Jeseníky a sledují etapovou přestavbu jednotlivých dílčích úseků v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v prostoru Valšova (D44), Bruntálu (D45), Krnova (D302) a koncového úseku mezi Krnovem a státní hranicí s Polskem (D65).

---

<sup>31</sup> Dle PÚR ČR 2008

Převzaté záměry vycházejí z požadavků ZÚR MSK na využití území specifické oblasti SOB3 (čl. 27 ZÚR MSK), které sledují zkvalitnění a rozvoj dopravního napojení této oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami republikového (SOB8 - Olomouc) a nadmístního významu (OS-N1).

#### Silnice I/46

*(D48, D49 a D50)*

Silnice I/46 je vedená ve směru od Vyškova a Olomouce přes Opavu a dále ve směru na Kobeřice přes státní hranici ČR/Polsko do prostoru Racibórze. Ve své jižní a střední části na území MSK plní funkci páteřní obslužné komunikace pro východní okraj specifické oblasti republikového významu SOB3 Králický Sněžník – Jeseníky<sup>32</sup> a západní část specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Budišovsko - Vítkovsko<sup>33</sup> a jejich napojení na Olomoucký kraj a rozvojovou oblast OB2 Ostrava, resp. její „opavskou část“.

Koridory jednotlivých záměrů jsou převzaty ze schválených ÚPN VÚC Jeseníky (D48, D49) a ÚPN VÚC okresu Opava (D50) a sledují kontinuální přestavbu v úseku Dvorce – Bílčice – Leskovec n. Moravicí – Mladecko - Litultovice v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy.

Všechny výše uvedené převzaté záměry naplňují požadavky na zkvalitnění a rozvoj dopravního napojení výše uvedených specifických oblastí republikového (SOB3), resp. nadmístního významu (SOB-N2) s přílehlými rozvojovými oblastmi a osami (OB2, OS-N1, OB8).

Záměr přestavby silnice I/46 v úseku ve směru od Opavy na státní hranici s Polskem (v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy), převzatý ze schváleného ÚPN VÚC okresu Opava (D51), posiluje a zkvalitňuje podmínky pro možný rozvoj každodenních přeshraničních vazeb v relaci Opava - Racibórz.

#### Silnice I/47

*(D 52)*

Po zprovoznění dálnice D47/D1 je hlavní přepravní význam této silnice doprovodný k D47/D1 a obslužný pro přilehlé území.

ZÚR MSK přebírají bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy koridor pro obchvat Oder (D 52) v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy. Ve vazbě na priority územního plánování kraje (čl. 7 a 13 ZÚR MSK) záměr vytváří příznivé podmínky pro zkvalitnění podmínek dopravní obsluhy sídelní struktury a možné posílení vnitroměstských funkcí na stávajícím průtahu sídlem Odry.

#### Silnice I/56 Opava – Hlučín – Ludgeřovice - III/01137 – dálnice D47

*(D54 až D57)*

Silnice I/56 je v tomto úseku páteřní přepravní osou silně urbanizovaného pásu Opava – Kravaře – Dolní Benešov – Hlučín - Ostrava s plánovanou vazbou na dálnici D47/D1 a v dalším pokračování na koridor kapacitní silnice republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, který sleduje posílení dopravních vazeb na Slovensko. V opačném směru pak v širších souvislostech zajišťuje společně se silnicí I/57 propojení na Polsko (Krnov – Bartultovice – Prudník) a na severozápadní hospodářsky nejslabší periferní část MSK (Osoblažsko).

---

<sup>32</sup> Dle PÚR ČR 2008

<sup>33</sup> ZÚR MSK - čl. 29

Koridory jednotlivých záměrů jsou převzaty ze schválených ÚPN VÚC okresu Opava (D54, D55) a z ÚPN VÚC Ostrava-Karviná (D56 a D57) s cílem vytvořit územní podmínky pro zásadní přestavbu a zkapacitnění silnice v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v nejzatiženějším úseku mezi Opavou a Ostravou (včetně napojení na dálnici D47/D1) a společně s navazujícím republikově významným koridorem kapacitní silnice S6 vytvořit jedno z ramen tzv. „slezského dopravního kříže“ – tj. ucelený dopravní tah spojující nejrozvinutější části MSK a jejich hlavní sídelní centra ve směru SZ – JV.

Ve vnitroregionálních souvislostech uvedené převzaté záměry zkvalitňují obsluhu výše uvedených center na sídelní ose Opava – Ostrava a v souladu s prioritami územního plánování kraje (čl. 7 a 13 ZÚR MSK) odvádějí tranzitní dopravu mimo jejich zastavěné území.

#### Silnice I/56 Frýdek-Místek, přeložka + napojení na R48

(D59)

Silnice I/56 v úseku Ostrava (Hrabová) – Frýdek-Místek zajišťuje páteřní propojení urbanizovaného prostoru mezi Ostravou a Frýdkem-Místkem s návazností na R48 ve Frýdku – Místku. Jižně od Frýdku-Místku silnice umožňuje zpřístupnění a obsluhu rozvojových prostorů Frýdlantska (rozvojová oblast nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí<sup>34</sup>) a dále rekreační oblasti Beskyd (republiková specifická oblast SOB2<sup>35</sup>). V širších souvislostech silnice napojuje jádrové území kraje na východní oblast Zlínského kraje a prostor Valašského Meziříčí.

Záměr převzatý bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy je sledován v kategorii čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. Jeho smyslem je bezkolizní napojení páteřní silnice I/56 na rychlostní silnici R48 a zároveň omezení průjezdné dopravy zástavbou Frýdku-Místku (čl. 7 a 13 ZÚR MSK).

#### Silnice I/57

(D61 až D64, D66, D67 a D69)

Silnice I/57 v návaznosti na silnici I/56 je součástí příhraničního dopravního koridoru Ostrava – Opava – Krnov – Bartultovice – hranice ČR / Polsko (- Prudnik) s okrajovou návazností na prostor Osoblažského výběžku. V úseku Opava – Krnov je součástí rozvojové osy nadmístního významu OS-N1<sup>36</sup>.

Koridory jednotlivých záměrů jsou převzaty ze schválených ÚPN VÚC Jeseníky (D61 až D64) a z ÚPN VÚC okresu Opava (D66, D67 a D69) a sledují přestavbu dílčích úseků silnice I/57 v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy. V prostoru mezi Opavou a státní hranicí ČR / Polsko tak zajišťují podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravního napojení a obsluhy okrajových území v souladu s prioritami územního plánování kraje (čl. 3) a požadavky na zkvalitnění vzájemných funkčních a prostorových vazeb mezi rozvojovými (OB2 Ostrava) a specifickými oblastmi (SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník), jak jsou formulovány v č. 19 a 27 ZÚR MSK.

V navazujícím úseku Opava – Hradec n. Moravicí – Fulnek - Nový Jičín (- Valašské Meziříčí) zajišťuje silnice I/57 napojení této části kraje na dálnici D47. Ze schváleného ÚPN VÚC okresu Opava ZÚR MSK přebírají záměr na úpravu průjezdu městem Hradec nad Moravicí (v současnosti značně kolizního) v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy.

---

<sup>34</sup> ZÚR MSK – čl. 22

<sup>35</sup> Dle PÚR ČR 2008

<sup>36</sup> ZÚR MSK – čl. 23



### Silnice I/58 Krmelín – Petřvald – Příbor – Kopřivnice – Frenštát p. Radhoštěm

(D75, D77 až D82)

Silnice I/58 zajišťuje v úseku Ostrava – Příbor napojení krajského města a centrální části kraje na Letiště Leoše Janáčka v Mošnově a na rychlostní silnici R48. V dalším pokračování směrem k jihu pak zajišťuje spojení do západní části republikové specifické oblasti SOB2 Beskydy a dále do prostoru Rožnova pod Radhoštěm (Zlínský kraj).

Vzrůstající přepravní význam související s rozvojem uvedeného letiště vyžaduje přestavbu silnice na bezpečnou a kapacitní směrově dělenou čtyřpruhovou silnici s obchvaty dotčených sídel. ZÚR MSK pro tento účel přebírají ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy a jeho změny č. 1 záměry D77 až D79, resp. ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (D75) v souladu s požadavky na využití území rozvojové oblasti OB2 Ostrava<sup>37</sup>.

V úseku Příbor – Frenštát p. R. zajišťuje silnice I/58 dopravní napojení rekreačních center v rámci specifické oblasti SOB2 Beskydy na rychlostní silnici R48 a na ostatní části MSK. Záměry převzaté z výše uvedené ÚPD (D80 až D82) vytvářejí územní podmínky pro zkvalitnění dopravního propojení a obsluhu rekreačních center Beskyd v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy.

### Jižní tangenta města Ostravy

(D76, D127, D122, D150, D515)

Tzv. jižní tangenta města Ostravy představuje v cílovém uspořádání zásadní přeložku silnice II/478 v úseku mezi silnicemi I/58 (k.ú. Krmelín a Nová Bělá) a I/11 (k.ú. Bartovice). Účelem tohoto koncepčního řešení je propojení tří významných dopravních tahů přivádějících do Ostravy dopravu od jihozápadu (I/58), jihu (I/56) a od východu (I/11) a odvedení průjezdné dopravy mimo hustě osídlenou jižní část města. Vzhledem k diferencovaným intenzitám dopravní zátěže v jednotlivých úsecích a ekonomické náročnosti celého řešení je jižní tangenta rozdělena do několika dílčích záměrů s rozdílnými parametry šířkového uspořádání. Předpokládané dopravní intenzity v úseku mezi silnicemi I/58 (Krmelín) a I/56 (Paskov) vyžadují ve výhledu cílové uspořádání v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. V dalším pokračování až po napojení na silnici I/11 v Ostravě (k.ú. Bartovice) je sledováno řešení v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice.

ZÚR MSK přebírají koridory těchto záměrů ze schválených ÚPN VÚC Ostrava-Karviná (D122, D515), resp. ÚPN VÚC Beskydy (D127, D76, D150) a naplňují tak priority územního plánování kraje formulované v čl. 7 a 13 ZÚR MSK.

### Silnice I/59 úsek Petřvald (R67) – Karviná (I/67)

(D199)

Silnice I/59 propojuje silně urbanizované území v prostoru mezi Ostravou (silnice I/11) a Karvinou (silnice I/67). Úsek Ostrava – Orlová zůstává stabilizován v uspořádání směrově rozdělené čtyřpruhové silnice. Pro navazující úsek mezi Petřvaldem (R67) a Karvinou (I/67) ZÚR MSK přebírají ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná záměr na přestavbu stávající dvoupruhové silnice v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy. V souladu s požadavky na využití území uvedený záměr přispívá ke zkvalitnění obsluhy sídelních center rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava<sup>38</sup>.

<sup>37</sup> ZÚR MSK – čl. 19

<sup>38</sup> ZÚR MSK – čl. 19

### Silnice I/67 Karviná-jihozápadní obchvat, Bohumín-východní obchvat

(D84, D86)

Silnice I/67 je obvodovou komunikací, spojující významná centra osídlení při severním okraji rozvojové oblasti OB2 (v prostoru Karviné též specifické oblasti SOB4) podél hranice s Polskem v relaci Bohumín (D47/D1) – Karviná - Český Těšín – Třinec (I/11).

Oba záměry jsou převzaty ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná. Východní obchvat Bohumína (D86) v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy zajišťuje zkvalitnění obsluhy a napojení okolních sídel na dálnici D47/D1 při vyloučení průjezdu zástavbou Bohumína. Jihozápadní obchvat Karviné (D84) vytváří předpoklady pro odklon průjezdné dopravy z jižní části města. Koridor pro umístění záměru je vymezen pro cílové uspořádání v parametrech směrově dělené čtyřpruhové silnice I. třídy s etapovou realizací v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice a územní rezervou pro výhledové rozšíření.

Uvedené záměry naplňují jednak priority územního plánování kraje (čl. 7 a 13 ZÚR MSK) a jednak požadavky na zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a obsluhy hlavních sídelních center rozvojové oblasti OB2 Ostrava, resp. SOB4 Karvinsko<sup>39</sup>.

### Silnice I. třídy Havířov, rondel - III/47210 a silnice I. třídy Životice - Český Těšín

(D30, D32)

Oba záměry jsou převzaty ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná. Přestavba stávající silnice II/475 (Orlovská) v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy (D30) společně s novou stavbou dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy v úseku Životice – Český Těšín (D32) vytváří nový dopravní tah pro zkvalitnění obsluhy sídelních center v relaci Havířov – Životice - Český Těšín. V dlouhodobém výhledu pak zajišťují napojení na páteřní kapacitní silnici I. třídy Ostrava, Hrušov – Havířov – Těrlicko – Třanovice (R67).

### Ostatní významné silnice II. nebo III. třídy

(D117, D125, D133, D134, D136, D142, D201, D202)

Převzaté záměry na silnicích nižších tříd (D117, D125, D133, D134, D136, D142, D201, D202) posilují a zkvalitňují krajskou síť silnic pro zajištění obsluhy území, propojení sídelních center a jejich vazeb na nadřazenou silniční síť. V rámci vymezených specifických oblastí tyto záměry naplňují požadavek na podporu obytné a rekreační funkce sídel v periferních prostorech přirozených spádových obvodů hlavních sídelních center.

Koridor pro záměr na realizaci silnice II. třídy, úsek D47/D1 – III/46620 – tzv. „2. stavba Severního spoje“ (D138b), byl ze ZÚR MSK vypuštěn na základě výsledku projednání dle § 39 stavebního zákona.

## ÚZEMNÍ REZERVY

Plochy a koridory územních rezerv určené k prověření budoucího využití pro záměry republikového a nadmístního významu na úseku silniční dopravy byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. §§ 37 a 39 stavebního zákona (čl. 39 až 40)<sup>40</sup> a jednak jsou

<sup>39</sup> ZÚR MSK - čl. 19 a 28

<sup>40</sup> Dále jen „územní rezervy dle řešení ZÚR MSK“

převzaty do ZÚR MSK v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 41 ZÚR MSK)<sup>41</sup>.

### **Územní rezervy dle řešení ZÚR MSK**

#### **DR1 - Silnice II/471 Bohumín – Rychvald – Radvanice, přeložka**

V současné době silnice II. třídy zajišťuje každodenní mikroregionální přepravní vztahy Bohumín - Rychvald s návazností na silnici II/470. Výhledově, v návaznosti na postupně připravovanou kapacitní silnici I. třídy Ostrava, Hrušov – Havířov – Třanovice (MÚK Starý Dvůr), by v nové prodloužené trase dvoupruhové směrově nedělené silnice II. třídy Bohumín – Rychvald – Radvanice, s návazností na silnici II/479, měla zajišťovat rozvedení dopravy v rozvojovém území Bohumín – Michálkovice - Radvanice.

S ohledem na investiční i územní náročnost nového koridoru je žádoucí prověření jeho přepravní účinnosti ve vztahu k reálnému rozvojovému potenciálu severovýchodního segmentu města Ostravy a přilehlých sídel, k podmínkám využitelnosti stávající silniční sítě a dalším záměrům rozvoje dopravní infrastruktury v dotčeném území (kapacitní silnice I. třídy Ostrava, Hrušov – Havířov – Třanovice<sup>42</sup>).

Z tohoto důvodu je koridor přeložky silnice II/471 v ZÚR MSK sledován pouze jako územní rezerva s předpokladem dalšího prověřování všech souvislostí, případně zpřesnění koridoru podrobnější dokumentací.

Koridor pro územní rezervu je z důvodů kontaktu se soustavou NATURA 2000 v úseku Nový Bohumín (styk ul. Revoluční a Bezručova) – Rychvald-Starý dvůr (stávající silnice II/470) zúžen na šířku 200 m, v úseku Rychvald-Starý dvůr (stávající silnice II/470) – Radvanice (napojení na II/479) je vymezen v plné šířce 400 m.

Nejvýznamnější hodnoty a limity dotčeného území se zároveň promítají do kritérií a podmínek pro prověření budoucího využití vymezeného koridoru.

#### **DR2 - Silnice II/482 Kopřivnice – Závašice, přeložka**

Na základě námítky obce Závašice podané v rámci opakovaného veřejného projednání dle ust. § 39 odst. 5 stavebního zákona byl předmětný koridor územní rezervy ze ZÚR MSK vypuštěn.

### **Územní rezervy převzaté ze schválených ÚPN VÚC**

#### **Územní rezervy pro záměry republikového významu**

*(D511, D512, D516, D521)*

Územní rezervy pro záměry republikového významu jsou převzaty výhradně ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (D511, D512, D516, D521) a jsou vymezeny za účelem prověření možnosti dokončení kapacitního spojení v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy mezi dálnicí D47/D1 (Ostrava-Hrušov) a rychlostní silnicí R48 (Třanovice)<sup>43</sup> s návazností na koridor kapacitní silnice

<sup>41</sup> Dále jen „územní rezervy převzaté ze schválených ÚPN VÚC“

<sup>42</sup> Záměry D16, D31, D512 a D516 převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava - Karviná dle § 187 odst. 2 SZ – ZÚR MSK čl. 31 a 41 + výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy

<sup>43</sup> Ve schváleném ÚPN VÚC Ostrava – Karviná uváděno jako rychlostní silnice R67

I/11 v rozvojové ose republikového významu OS13 ve směru na Slovensko. V dílčích úsecích tohoto dopravního tahu se zvýšeným dopravním významem (Ostrava – Petřvald, Havířov – Životice) představují vymezené územní rezervy (D512, D516) pouze „dokončení záměru“ etapově realizovaného v parametrech dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy<sup>44</sup>. Mezilehlé úseky Petřvald – Havířov (D511) a Životice – Těrlicko (D521) jsou vzhledem ke složitým územním podmínkám (obytná zástavba, důlní vlivy, vodní nádrž Těrlicko) vymezeny jako územní rezervy v plném rozsahu.

Všechny uvedené územní rezervy jsou zároveň součástí koridoru kapacitní silnice republikového významu S6 dle PÚR ČR 2008, který sleduje posílení obsluhy území a vazeb na sousední Slovensko a jeho nadřazený silniční systém (Bohumín – Havířov – Třanovice - Mosty u Jablunkov – st. hranice ČR/SR - Žilina).

#### Územní rezervy pro záměry nadmístního významu

*(D513, D514, D515, D524, D525, D501, D502, D504, D506, D510, D519, D520, D535, D527, D529)*

Územní rezervy pro záměry nadmístního významu jsou převzaty ze schválených ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (D513, D514, D515, D524, D525), ÚPN VÚC Beskydy (D501, D502, D504, D506), ÚPN VÚC okresu Opava (D510, D519, D520, D535) a ÚPN VÚC Jeseníky (D527, D529). Ve svém souhrnu utvářejí územní podmínky k prověření dalších záměrů zaměřených na dokončení přestavby silniční sítě a zkvalitnění dopravního napojení a obsluhy území v úrovni silnic I. třídy I/11, I/45, I/46, I/56, I/57, I/58, I/67, II. třídy II/466, II/467, II/477, II/478, v dílčích spojení v úrovni silnic III. třídy.

Koridory územních rezerv pro přeložky silnice I/57 v Novém Jičíně-Bludovicích (D503) a silnice III. třídy Doubrava – Karviná (D537) nejsou na základě výsledku projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona dále sledovány. V případě územní rezervy D503 není koncepce úprav na silnici I/57, včetně sledovaných záměrů na odstranění dopravních závad v prostoru Nového Jičína již aktuální<sup>45</sup>. Koridor územní rezervy D537 je situován v území dlouhodobě vystavenému účinkům důlní činnosti, kde předpokládaná dynamika poklesových jevů ve známém výhledu vytváří územní podmínky vylučující realizaci přeložky předmětné komunikace.

## **Železniční doprava**

### PLOCHY A KORIDORY ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Plochy a koridory železniční dopravy mezinárodního a republikového významu (čl. 42 ZÚR MSK) jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn.

<sup>44</sup> Záměry D16 a D31 – viz ZÚR MSK čl. 31

<sup>45</sup> Viz stanovisko dotčeného orgánu, dle zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatněné na veřejném jednání k návrhu ZÚR MSK dne 26.10. 2009

Železniční trať č. 320 – modernizace III. TŽK*(D164, D165)*

Dvojkolejná<sup>46</sup> elektrizovaná trať č. 320 Bohumín - Dětmárovice - Petrovice u Karviné – Mosty u Jablunkova - státní hranice ČR/Slovensko je v úseku od Dětmárovic součástí III. tranzitního koridoru (III. TŽK) a mezinárodního železničního tahu E40. Společně se železniční tratí č. 270 tvoří součást páteřního systému zajišťujícího spojení MSK v republikových (Olomouc – Praha) a mezinárodních souvislostech (Slovensko, Polsko)<sup>47</sup>. Oba záměry jsou součástí postupné přestavby a modernizace III. TŽK s cílem zvýšení rychlosti na 160 km/h vč. zlepšení traťového zabezpečovacího zařízení. Zároveň představují konkrétní naplnění priority územního plánování kraje formulované v čl. 2 ZÚR MSK a požadavků na využití území rozvojové oblasti OB2 Ostrava (vč. specifické oblasti SOB4 Karvinsko) – tj. zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení oblasti se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).

## PLOCHY A KORIDORY ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Plochy a koridory železniční dopravy nadmístního významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. §§ 37 a 39 stavebního zákona (čl. 43 ZÚR MSK)<sup>48</sup> a jednak jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 stavebního zákona převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 43a ZÚR MSK)<sup>49</sup>.

***Plochy a koridory nadmístního významu dle řešení ZÚR MSK***DZ11 - Železniční trať č. 325 Studénka – Sedlnice, rekonstrukce a zkapacitnění

Rekonstrukce a zkapacitnění regionální železniční tratě č. 325 v úseku Studénka – Sedlnice souvisí s potřebou kolejového napojení mezinárodního veřejného letiště Leoše Janáčka Ostrava a rozvojové zóny Ostrava-Mošnov na II. a III. tranzitní železniční koridor.

Záměr sleduje zkapacitnění tratě, zvětšení poloměru nevyhovujících směrových oblouků pro zvýšení traťové rychlosti a vybudování výhybny.

Vzhledem k prostorovým podmínkám je průchod trasy územím CHKO Poodří (též EVL a ptačí oblast NATURA 2000) nevyhnutelný. V zájmu minimalizace vlivů na přírodní hodnoty dotčeného území je koridor vymezen v nejmenší možné šíři (200 m). Při upřesnění vymezení koridoru v ÚPD dotčených obcí lze předpokládat maximální možné využití tělesa stávající trati.

Z hlediska vyváženosti podmínek udržitelného rozvoje je využití letiště Leoše Janáčka Ostrava a navazující strategické zóny Ostrava-Mošnov významným impulsem pro hospodářský a sociální rozvoj regionu. Kvalitní kolejové napojení tohoto prostoru na nadřazenou železniční síť je zásadním předpokladem pro snížení dopravní zátěže z automobilové dopravy na silniční síti v přilehlém území.

<sup>46</sup> Z důvodu permanentní sanace důlních vlivů je úsek trati mezi stanicemi Karviná - Louky tříkolejný

<sup>47</sup> Koridor C-E40b dle PÚR ČR 2008

<sup>48</sup> Dále jen „plochy a koridory dle řešení ZÚR MSK“

<sup>49</sup> Dále jen „plochy a koridory převzaté ze schválených ÚPN VÚC“

## **Plochy a koridory nadmístního významu převzaté ze schválených ÚPN VÚC**

(D170a, D200)

Plochy a koridory železniční dopravy nadmístního významu (D170a, D200) jsou bez věcné změny převzaty ze schválených ÚP VÚC Ostrava-Karviná (D170a) a ÚPN VÚC Beskydy (D200). Cílem těchto záměrů je zkvalitnění podmínek pro obsluhu území a vyšší zapojení železnice do přepravního systému v rámci rozvojové oblasti OS2 Ostrava, v souladu s prioritami územního plánování kraje formulovanými v čl. 10 a 13 ZÚR MSK.

Na rekonstrukci a zkapacitnění železniční trati č. 325 Studénka – Sedlnice<sup>50</sup>, která řeší napojení mezinárodního letiště Leoše Janáčka a připravované průmyslové zóny Ostrava-Mošnov na II. a III. tranzitní železniční koridor navazuje záměr nového kolejového spojení v parametrech jednokolejné, elektrizované regionální tratě v úseku žst. Sedlnice – dopravna Mošnov (D200). Tato trať se stane součástí kolejového napojení a zpřístupnění celého rozvojového prostoru pro osobní i nákladní kolejovou dopravu v ose Studénka - Sedlnice – letiště Ostrava-Mošnov.

Vymezení koridoru pro železniční vlečku Paskov – Hrabová-jih (D170a) vytváří podmínky pro zajištění kolejové návaznosti významné průmyslové zóny na jižním okraji Ostravy s možností vyššího podílu přepravy po železnici.

Záměr na modernizaci železniční trati č. 323 včetně odstranění úvratěového spojení s Vratimovem byl v průběhu pořizování ZÚR MSK realizován a z toho důvodu není předmětný koridor D167 v rámci těchto ZÚR dále sledován.

## **ÚZEMNÍ REZERVY**

(D507, D508)

Územní rezervy pro záměry železniční dopravy mezinárodního a republikového významu převzaté bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (D507) a ÚPN VÚC Beskydy (D507) zajišťují územní ochranu koridoru k prověření případného budoucího využití pro realizaci vysokorychlostní tratě (VRT) v úseku (Bělotín) – Studénka - Ostrava – Petrovice u Karviné – státní hranice ČR / Polsko. Koridor je součástí jedné ze čtyř základních větví VRT na území ČR, která je dlouhodobě sledována v celostátních koncepcích včetně PÚR ČR 2008 (koridor VR1 Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko – Katowice). V celém průběhu na území MSK je koridor vymezen v rámci rozvojové osy republikového významu OS10 a rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Na úrovni koridorů železniční dopravy nadmístního významu je ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy převzata územní rezerva (D508) pro výhledové prověření budoucího využití přeložky železniční tratě č. 323 v úseku Frýdlant n. O. – Kunčice p. O. ve vazbě na případné budoucí využití ložiska černého uhlí Frenštát p. R.

## **Ostatní druhy dopravy**

Článkem 44b ZÚR MSK přebírají bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC Ostrava-Karviná (D188) a ÚPN VÚC Beskydy (D174, D190, D 191, D304 – D306) plochy a koridory pro záměry

---

<sup>50</sup> Záměr DZ11 – ZÚR MSK čl. 43

na umístění dopravních terminálů nadmístního významu, záměry letecké dopravy nadmístního významu a koridory pro záměry na výstavbu lanovek.

## PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

### **Dopravní terminály**

*(D188)*

Pro rozvoj kombinované dopravy a logistiky jsou na území MSK vhodné předpoklady. Tento systém, který není dosud na území ČR ani kraje systémově založen, sleduje soustředování výkonů a služeb do logistických center a terminálů kombinované dopravy, které budou situovány v místech multimodálních uzlů a návazností na nadřazené sítě. Kromě uvažovaného veřejného logistického centra Ostrava, jehož lokalizace není dosud stabilizována, přebírají ZÚR MSK návrh na vymezení plochy v lokalitě Bohumín-Vrbice.

Plocha pro terminál s logistickým centrem Bohumín-Vrbice (D188) je vymezena v lokalitě umožňující napojení na všechny významné páteřní dopravní systémy MSK – tj. dálnici D1/D47 (MÚK Bohumín) a na II. a III. tranzitní železniční koridor (trať č. 270) s vazbou na letiště Leoše Janáčka v Mošnově.

Plocha pro terminál Český Těšín (D189) je z ZÚR MSK vypuštěna na základě výsledků projednání dle § 39 stavebního zákona.

### **Letecká doprava**

*(D174, D304)*

Vzhledem k tomu, že rozvoj nejvýznamnějšího letiště na území MSK (Letiště Leoše Janáčka v Mošnově) je z územního hlediska plně stabilizován, přebírají ZÚR MSK záměry spjaté s rozšířením nepravidelného leteckého provozu (sportovní létání, zemědělství, zdravotnictví, soukromá přeprava) na veřejných, resp. neveřejných vnitrostátních letištích.

Pro rozvoj letecké sportovní činnosti a nepravidelné lety je převzat záměr na realizaci veřejného vnitrostátního letiště Frýdek-Místek (D174). Záměr je do ZÚR MSK převzat ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy (ve znění změn č. 1 a 2).

Letiště Krnov, umístěné cca 3 km jižně od Krnova, je vybavené travnatou vzletovou a přistávací dráhou o rozměrech 750 x 125 m. Je využíván především pro sportovní aktivity aeroklubu. Pro vyšší využitelnost je ze schváleného ÚPN VÚC Opava převzat záměr na prodloužení vzletové a přistávací dráhy (D304).

### **Lanovky**

*(D190 a D191, D304 – D306)*

Cílem záměrů převzatých ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy, resp. jeho změny č. 1 je zatraktivnění a zpřístupnění lyžařských a rekreačních center v dosud méně využívaných lokalitách Moravskoslezských a Slezských Beskyd. V souladu s prioritou územního plánování kraje zaměřenou na podporu rekreace a cestovního ruchu (čl. 8) ZÚR MSK přebírají bez věcné změny vymezení koridorů pro tyto záměry:

- sedačková lanovka Nýdek - Malá Čantoryje (D190) - záměr sleduje zatraktivnění oblasti Slezských Beskyd zpřístupněním lyžařského a rekreačního centra Wisla - Ustroń v Polsku z české strany. Předpokládaná délka 2 750 m.
- sedačková lanovka Mosty u Jablunkova – Skalka (D191) – záměr zatraktivňuje zpřístupnění severovýchodní oblasti Moravskoslezských Beskyd v návaznosti na parkovací plochy v prostoru Mostů u Jablunkova. Délka dráhy je 2 250 m.
- sedačková lanovka Oldřichovice – Malý Javorový (D305) – záměr zpřístupňuje vrcholové partie severního okraje Moravskoslezských Beskyd ve směru od Třince. Délka navrhované dráhy je 1 600 m. Záměr je stabilizovaný a zahrnut do ZÚR MSK.
- sedačková lanovka Lhotka – Ondřejník (D306) nová lanová dráha je navrhovaná v délce 1 100 m pro zpřístupnění sportovně i rekreačně atraktivního masivu Ondřejníku.

## ÚZEMNÍ REZERVY

(D518)

Ve vazbě na zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ZÚR MSK (čl. 44d.) přebírají bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava – Karviná koridor k prověření případného budoucího využití „vodní cesty na řece Ostravici po ústí Lučiny“ (D518).

## C.IV.2 Energetická infrastruktura

(články 45. – 65e.)

### Elektroenergetika

Vymezení ploch a koridorů pro umístění záměrů mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu určených pro výrobu a přenos elektrické energie vychází z priority územního plánování kraje (čl. 4), zaměřené na „.....vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska“.

## PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Plochy a koridory pro umístění záměrů elektroenergetiky mezinárodního a republikového významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. §§ 37 a 39 stavebního zákona (čl. 45 až 46 ZÚR MSK)<sup>51</sup>, a jednak jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 SZ převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 47 ZÚR MSK)<sup>52</sup>.

<sup>51</sup> Dále jen „plochy a koridory dle řešení ZÚR MSK“

<sup>52</sup> Dále jen „plochy a koridory převzaté ze schválených ÚPN VÚC“



## **Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu dle řešení ZÚR MSK**

Zvýšená dynamika realizace rozvojových záměrů především v oblasti Ostravska a v Podbeskydí (průmyslové zóny, technologické parky, obchodní centra), rostoucí spotřeba domácností a potřeba zajištění náhradního výkonu pro případný výpadek výroby energie z obnovitelných zdrojů (větrné elektrárny) je zdrojem rostoucí poptávky po elektrickém příkonu, přičemž deficit výkonu zdrojů na území Moravskoslezského kraje dosahuje cca 450 – 500 MVA. Tento deficit je možno v krátkodobém časovém horizontu pokrýt pouze z nadřazené soustavy VVN 400 kV. Za tímto účelem ZÚR MSK naplňují prioritu územního plánování kraje formulovanou v čl. 4 vymezením koridorů EZ1 a EZ7 pro připravované záměry na zvýšení kapacity přenosové soustavy.

### EZ1 - venkovní elektrické vedení – 400 kV (Krasíkov) – Tvrdkov - Horní Životice

Výstavbou nového, jednoduchého vedení 400 kV (V 458) dojde k propojení významných energetických uzlů páteřní sítě přenosové soustavy 400 kV TR Krasíkov (Olomoucký kraj) – TR Horní Životice, které uzavře severní okruh na Moravě a vytvoří potřebnou záložní trasu pro tranzity výkonu, spolu se zvýšením bezpečnosti a spolehlivosti provozu přenosové soustavy na území Moravskoslezského kraje.

Vymezení koridoru reflektuje požadavek PÚR ČR 2008<sup>53</sup>. Po věcné stránce vymezení vychází z dokumentace k územnímu řízení „Vedení 400 kV V 458 Krasíkov – Horní Životice“<sup>54</sup>. V úseku Dvorce – Horní Životice je trasa vedena ve společném koridoru s navrhovaným vedením 110 kV Moravský Beroun – Horní Životice (EZ3).

Zvýšená hodnota krajinného rázu dotčeného území (přírodní parky Sovinecko a Údolí Bystřice) motivuje požadavek na citlivou lokalizaci stožárových míst. V prostoru Horního Města a Tvrdkova je nezbytné v závislosti na konkrétních podmínkách maximálně oddálit koridor od zastavěného, příp. zastavitelného území dotčených sídel. Uvedené požadavky na ochranu přírodních a civilizačních hodnot území jsou na základě závěrů VVURÚ promítnuty do kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

### EZ7 - plocha technické infrastruktury pro umístění nové elektrické transformační stanice 400/110/22kV, Hladké Životice - Suchdol nad Odrou (Kletné), včetně koridorů elektrického vedení 400kV, 110 kV a 22 kV pro zapojení do přenosové soustavy ČR

Požadavek výstavby nové transformační stanice 400/110/22 kV vyplývá z potřeby pokrytí výrazného navýšení odběrů v oblasti Ostravska a vytvoření rezerv pro zásobování oblasti střední Moravy<sup>55</sup>.

Plocha pro umístění nové trafostanice TS 400/110/22 kV se nachází na pozemcích v západní části k.ú. Hladké Životice. Předpokládaný výkon 2x250 MVA bude vyveden po stávajících vedeních 110 kV rekonstruovaných na větší průřezy směrem na Ostravu, Hranice, Vítkov a Nový Jičín, včetně vyvedení dvojitého vedení 22 kV do Suchdola nad Odrou.

Dotčení krajinných hodnot území (přírodní park Oderské vrchy) nebude zásadní vzhledem k umístění plochy v okrajové části parku v návaznosti na koridor trasy stávajícího vedení 400 kV. Minimalizace vlivů na ostatní přírodní hodnoty dotčeného území (břehové porosty Kletenského potoka) lze dosáhnout vhodnou lokalizací stožárových míst. Ochrana uvedených přírodních hodnot dotčeného

<sup>53</sup> Koridor E6 - čl. 145 PÚR ČR 2008

<sup>54</sup> EGE - Energovod a.s. Praha , 11/2007

<sup>55</sup> Plocha a koridor E11 - čl. 150, PÚR ČR 2008

území je na základě závěrů VVURÚ uplatněna jako kritérium pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

### ***Plochy a koridory mezinárodního a republikového významu převzaté ze schválených ÚPN VÚC***

*(E1, E4, E5, E8, E43, E8)*

Záměry mezinárodního a republikového významu převzaté do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC Ostrava - Karviná (E1, E4), resp. ÚPN VÚC Beskydy a jeho změny č. 1 (E5, E8, E43) reflektují (s výjimkou záměru E8) na požadavky PÚR ČR 2008 a naplňují prioritu územního plánování kraje formulovanou v čl. 4 ZÚR MSK.

Součástí řešení snížení deficitu MSK v zásobování elektrickou energií je vymezení plochy (E1) pro rozšíření Elektrárny Dětmárovice (EDĚ) o výkon cca 300 - 600 MW a koridoru pro vyvedení výkonu do přenosové soustavy 400 kV<sup>56</sup>. Plocha pro nový energetický zdroj navazuje na stávající areál Elektrárny Dětmárovice. Pro související výstavbu vedení 2x400 kV v trase EDĚ – Vratimov - TR Nošovice je vymezen koridor v ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (E4) a v ÚPN VÚC Beskydy (E5).

Ke zvýšení kapacity přenosové soustavy v Olomouckém a Moravskoslezském kraji, k posílení tranzitní funkce elektrizační soustavy ČR v rámci jejího zapojení do evropského systému UCTE<sup>57</sup> je z ÚPN VÚC Beskydy převzato vymezení koridoru (E43) pro rekonstrukci stávajícího jednoduchého vedení 400 kV - VVN 403 Prosenice – Nošovice na dvojité vedení VVN 403 – 456. Územní nároky nového vedení 2x400 kV budou realizovány převážně v rámci ochranného pásma stávajícího vedení.

Ve vazbě na „Konceptii územního rozvoje Žilinského samosprávného kraje“ ZÚR MSK přebírají z ÚPN VÚC Beskydy koridor (E8) vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – státní hranice ČR/SR (-Varín) pro posílení přenosového profilu elektrické energie mezi Slovenskou republikou a ČR v souběhu s trasou stávajícího vedení 400 kV VN 404.

### **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Plochy a koridory pro umístění záměrů elektroenergetiky nadmístního významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. §§ 37 a 39 stavebního zákona (čl. 48 až 53)<sup>58</sup>, a jednak jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 SZ převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 54 ZÚR MSK)<sup>59</sup>.

### ***Plochy a koridory nadmístního významu dle řešení ZÚR MSK***

Distribuční soustava VVN 110 kV je na území kraje dostatečně rozvinuta se značným zahuštěním v ostravsko–karvinském regionu. Rekonstrukce stávajících rozvodů (výměna podpěrných bodů, náhrada vodičů za nové s vyšší přenosovou kapacitou, zdvojení stávajících jednoduchých vedení) ve stávajících koridorech ochranných pásem nepředstavují územní nároky nadmístního významu a nejsou

<sup>56</sup> Plocha E4a – čl. 142 PÚR ČR 2008

<sup>57</sup> Koridor E3 – čl. 141 PÚR ČR 2008

<sup>58</sup> Dále jen „plochy a koridory dle řešení ZÚR MSK“

<sup>59</sup> Dále jen „plochy a koridory převzaté ze schválených ÚPN VÚC“

proto součástí ZÚR MSK. Pro zvýšení přenosové kapacity soustavy 110 kV a pro přivedení potřebného výkonu do míst s jeho deficitem, vymezují ZÚR MSK koridory EZ2 a EZ3 pro výstavbu nových dvojitých vedení.

Projevující se nedostatek výkonu v distribučních sítích 22 kV je nutno pokrýt výstavbou nových napájecích bodů – transformačních stanic TS 110/22 kV. Pro tento účel vymezují ZÚR MSK plochy pro nové areály transformačních stanic včetně přírodních vedení 110 kV EZ4, EZ5 a EZ6.

#### EZ2 - vedení VVN - 110 kV Břidličná – Moravský Beroun (- Šternberk)

Záměr je motivován potřebou zkvalitnit zásobování elektrickou energií v západní části Moravskoslezského kraje a východní části Olomouckého kraje, které jsou z hlediska požadovaných odběrů deficitní mj. i vzhledem ke stáří a omezené přenosové kapacitě stávajících vedení rozvodné soustavy 110 kV.

V rámci zpřesnění vymezení koridoru v úseku Lomnice - Dětrichov n. B. se doporučuje prověřit možnost trasování elektrického vedení v západním souběhu se silnicí I/45 s cílem minimalizace zásahu do NRBC Slunečná a zajištění ochrany zastavěného, příp. zastavitelného území obce Dětrichov n. B. Zvýšenou hodnotu krajinného rázu dotčeného území (přírodní park Údolí Bystřice) je nutné zohlednit při lokalizaci stožárových míst v rámci kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

#### EZ3 - vedení VVN 110 kV Horní Životice (- Moravský Beroun)

Záměr je spojen se stejným požadavkem jako v předešlém případě – tj. potřebou zkvalitnit zásobování elektrickou energií v západní části Moravskoslezského kraje a východní části Olomouckého kraje, které jsou z hlediska požadovaných odběrů deficitní mj. i vzhledem ke stáří a omezené přenosové kapacitě stávajících vedení rozvodné soustavy 110 kV.

Vymezení společného koridoru s navrhovaným vedením 400 kV (Krasíkov -) Tvrdkov – Horní Životice (EZ1) vytváří předpoklady pro omezení vlivů na přírodní hodnoty dotčeného území. V prostoru Bílčic a Jakartovic je nutné v rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP dotčených obcí maximálně oddálit koridor od zastavěného, příp. zastavitelného území obou sídel. Uvedené požadavky na ochranu přírodních a civilizačních hodnot území jsou na základě závěrů VVURÚ promítnuty do kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

#### EZ4 - vedení VVN 2x110 kV Poruba - Plesná, spojka mezi vedeními č. 651-652 a č. 682-683, včetně TS 110/22 kV na k.ú. Poruba a na k.ú. Krásné Pole

#### EZ5 - TS 110/22 kV Ostrava - Hrabová, včetně přírodního vedení VVN 110 kV

Dynamický rozvoj města Ostravy a s ním související nedostatek výkonu v distribučních sítích 22 kV vyžaduje výstavbu nových napájecích bodů – transformačních stanic TS 110/22 kV.

Záměr EZ4 řeší zajištění příkonu elektrické energie především pro městskou část Poruba zvýšením přenosové kapacity vedení 110 kV a výstavbou nových trafostanic. Stejný účel má také záměr EZ5 pro jižní část Ostravy (Hrabová, Dubina, Hrabůvka) a průmyslovou zónu Hrabová. Plochy pro umístění transformačních stanic jsou v obou případech součástí vymezených koridorů.

Vzhledem k vysoké míře urbanizace dotčených území není upřesnění vymezení koridorů a ploch pro oba uvedené záměry omezováno zásadnějšími limity využití území, vyplývajícími ze zákonné ochrany nebo vlastností dotčeného území. Pro ochranu hodnotnějších přírodních segmentů v rámci řešení tras vedení jsou formulována kritéria a podmínky pro rozhodování v ploše vymezených koridorů.

## EZ6 - TS 110/22 kV Karviná–Doly, včetně přívodního vedení VVN 110 kV z TS Albrechtice

Účelem záměru je zajištění příkonu elektrické energie pro novou průmyslovou zónu Karviná-Doly a zlepšení územních podmínek pro hospodářský a sociální rozvoj specifické oblasti republikového významu SOB4 Karvinsko<sup>60</sup>.

Navrhovaný koridor prakticky v celém úseku trasy prochází vysoce urbanizovaným územím (Důl 9. květen, skládka DEPOS) a z převážné části je již v současné době využíván pro trasy elektrických vedení 110 kV a 22 kV. S výjimkou požadavků na minimalizaci zásahu do lesních porostů (jižně od průmyslové zóny Karviná-Doly) a oddálení trasy vedení od okraje zástavby Horní Suché (v rámci daných územně technických podmínek) nejsou upřesnění vymezení koridoru ani podmínky rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru spojeny s respektováním dalších významnějších limitů využití území.

### ***Plochy a koridory nadmístního významu převzaté ze schválených ÚPN VÚC***

Záměry nadmístního významu převzaté bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC jsou zaměřeny na výstavbu nových energetických zdrojů a rozvoj přenosové (400 kV) i distribuční (110 kV) soustavy.

#### Nové energetické zdroje

(E2, E3)

Vymezení ploch pro realizaci dalších nových energetických zdrojů na území Moravskoslezského kraje jsou převzaty z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná. Jejich koncentrace do karvinské části území, řešeného tímto ÚPN VÚC, logicky navazuje na stávající rozmístění zdrojů a zařízení palivoenergetického komplexu. Návrhy vycházejí z podnikatelských záměrů subjektů provozujících stávající energetické zdroje v rámci MSK - nový energetický zdroj Karviná (EZK) s výkonem 270 MW v lokalitě Karviná Doly (E2) a nový energetický zdroj Stonava (EZS) s výkonem 110 MW v lokalitě Dolu ČSM – sever (E3).

#### Soustava 400 kV

(E6, E7, E9, E44, E45)

S případným rozšířením Elektrárny Dětmorovice<sup>61</sup> souvisí vymezení koridoru pro přenos vyššího výkonu do rozvodny TS Albrechtice spočívající v rekonstrukci stávajícího jednoduchého vedení 400 kV VVN 460 v úseku Nošovice – Albrechtice na dvojité vedení 2x 400 kV. Koridor je převzat z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (E45), resp. z ÚPN VÚC Beskydy (E9).

Pro případný nárůst potřeby příkonu hutních provozů ArcelorMittal Ostrava, a.s. a Třinecké železárny, a.s. ZÚR MSK přebírají z ÚPN VÚC Beskydy a jeho změny č. 1 vymezení ploch pro rozšíření rozvodny 110 kV ve Vratimově o transformaci 400 kV (E7) a pro výstavbu nové transformační stanice 400/110 kV v Třinci, včetně přívodního vedení 400 kV v trase Gutý – areál TŽ, a.s. (E44).

Rozšíření energetického uzlu TS 400/110/22kV v Nošovicích (E6) je vyvoláno jednak potřebou zajištění zvýšeného energetického příkonu ve vazbě na zahájení výroby zdejší automobilky Hyundai Nošovice a jednak potřebou vytvoření nezbytných rezerv pro připojení výše zmiňovaných nových vedení VVN. Plocha pro tento záměr je převzata z ÚPN VÚC Beskydy.

---

<sup>60</sup> PÚR ČR 2008

<sup>61</sup> E1 – viz výše

## Soustava 110 kV

(E10, E18, E27, E327, E39, E40)

V distribuční síti 110 kV je pro zajištění spolehlivosti provozu rozvodny Vítkov navrženo její propojení vedením 110 kV na TR 400/110 kV Horní Životice. ZÚR MSK přebírají vymezený koridor bez věcné změny dle řešení ÚPN VÚC okresu Opava (E27), resp. ÚPN VÚC Jeseníky (E327). Vzhledem k tomu, že ve schváleném ÚPN VÚC Jeseníky záměr není zařazen mezi stavby „veřejně prospěšné“, přebírají ZÚR MSK úsek na území okresu Bruntál pouze v kategorii „ostatních záměrů“. Z důvodu zachování jednotné metodiky značení koridorů a ploch v ZÚR MSK, došlo v předmětném úseku ke změně kódového označení na E327 (původně E27a).

Pro vyvedení výkonu z nového energetického zdroje Stonava (E2 - viz výše) je určen záměr na výstavbu vedení 110 kV v úseku EZS – TR Albrechtice, včetně rozvodny 110 kV. Koridor pro umístění záměru (E10) je převzat z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná.

Přeložka vedení 110 kV (VVN 614-647 a VVN 615-616) mimo meandrující tok řeky Odry v prostoru tzv. Polanské nivy reaguje na požadavek Povodí Odry, a.s. Koridor pro přeložku je převzat z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (E18).

Pro zajištění příkonu průmyslových zón a posílení distribuční sítě 22 kV jsou navrženy napájecí body TS 110/22 kV v lokalitách Rýmařov (E39) a Bruntál (E43), včetně přívodních vedení 110 kV. Vymezení ploch příslušných trafostanic a koridorů přívodních vedení je převzato ze změny č. 2 ÚPN VÚC Beskydy a z ÚPN VÚC Jeseníky.

Záměr na výstavbu vedení 110 kV Příbor – Mošnov včetně rozvodny 110/22 kV v Mošnově (E42) byl v průběhu pořizování ZÚR MSK již realizován a z tohoto důvodu není dále sledován.

## ÚZEMNÍ REZERVY

V souladu s PÚR ČR 2008<sup>62</sup> a v koordinaci se ZÚR Olomouckého kraje přebírají ZÚR MSK ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy územní rezervu pro umístění významného energetického zdroje (VEZ) v lokalitě Blahutovice (E501) včetně vyvedení elektrického výkonu do nejbližších energetických uzlů na území Moravskoslezského kraje (Hor. Životice) a Olomouckého kraje (Prosenice).

Účelem této územní rezervy je územní ochrana vymezených ploch a koridorů v zájmu prověření účelnosti a reálnosti případné výstavby energetického zdroje ve smyslu úkolu stanoveného PÚR ČR 2008 dotčeným ministerstvům a jiným správním úřadům.

## **Plynoenergetika**

Vymezení ploch a koridorů pro umístění záměrů mezinárodního, republikového nebo nadmístního významu určených pro rozvoj tranzitní a distribuční soustavy plynovodů vychází z priority územního plánování kraje (čl. 4 ZÚR), zaměřené na „.....vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska“.

---

<sup>62</sup> E4b - čl. 143 PÚR ČR 2008

## PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Plochy a koridory pro umístění záměrů plynoenergetiky mezinárodního a republikového významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. § 37 a § 39 stavebního zákona (čl. 55 až 60 ZÚR). Ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn nepřebírají ZÚR MSK žádné záměry tohoto významu.

Provozovaný systém tranzitních a distribučních vysokotlakých plynovodů „zemního plynu naftového“ zajišťuje relativně bezpečnou dodávku zemního plynu odběratelům na území MSK. Dodávky z tranzitního plynovodu kapacitně pokrývají potřeby kraje a spolu s dodávkami z podzemních zásobníků plynu (PZP Třanovice, PZP Štramberk) pak vyrovnávají špičkové odběry v zimních měsících.

Na úrovni tranzitní plynovodní soustavy vymezují ZÚR MSK koridory PZ1 a PZ2 pro zálohování významných přepravních, vnitrostátních tras zemního plynu. Pro zvýšení tlaku plynu v koncových částech tranzitní plynovodní sítě za účelem navýšení její přepravní kapacity je navržena plocha PZ12 pro novou kompresorovou stanici plynu v Příboře (Libhošti). Vymezení koridorů PZ6 a PZ10 vychází z požadavku mezistátního propojení tranzitních plynovodů na území ČR a Polska pro oboustrannou přepravu zemního plynu. Návrh na vymezení plochy PZ11 souvisí s rozšířením skladovacích kapacit podzemního zásobníku plynu Třanovice. Ve všech případech se jedná o součást republikově významných koridorů a ploch technické infrastruktury<sup>63</sup>.

PZ1 – VVTL plynovod DN 700, PN63 (Hrušky) – Příbor (Libhošť)

PZ2 – VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov

PZ12 – koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase (Hrušky) - Libhošť, včetně výstavby nové kompresorové stanice Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Libhošť (Příbor) - Děhylov

Vymezení obou koridorů vychází z potřeby zálohování významné vnitrostátní přepravní trasy (zdvojení stávajícího VVTL plynovodu). V zájmu minimalizace střetů v obtížně prostupném území s vysokým stupněm urbanizace (osídlení), resp. s vysokou úrovní přírodních hodnot (CHKO Poodří) jsou trasy nových plynovodů projektovány v těsném souběhu (3 až 5 m) se stávajícími plynovody DN 700 PN63.

Vzájemná geografická pozice koncových kompresorových stanic Hrušky, Příbor (Libhošť) a Děhylov neumožňuje jejich propojení bez dvojnásobného přechodu trasy přes území CHKO Poodří. Z tohoto důvodu a na podkladě doporučení VVURÚ ZÚR MSK uplatňují požadavek pro upřesnění vymezení obou koridorů v ÚPD dotčených obcí (zejména na území CHKO Poodří) na koordinaci se zájmy ochrany přírody a krajiny a jako podmínku pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezených koridorů také minimalizaci vlivů na nejhodnotnější segmenty CHKO Poodří a na odtokové poměry v údolní nivě Odry. Na základě projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona jsou úkoly pro územní plánování v čl. 55 a 56 ZÚR MSK doplněny o požadavek na „.....vytvoření územních podmínek pro vymezení náhradních stanovišť jako kompenzaci za poškození společenstev na území CHKO Poodří“.

Požadavek na výstavbu nové kompresorové stanice PZ12 bezprostředně souvisí s oběma výše uvedenými záměry (navýšení přepravní kapacity VVTL plynovodů zvýšením tlaku plynu v kompresorové stanici). Vzhledem k tomu, že vymezená plocha pro výstavbu kompresorové stanice

<sup>63</sup> P3, P6 a P9 - čl. 153, 156 a 159 PÚR ČR 2008

na k.ú. Libhošť (cca 3,5 ha) navazuje ze severu a západu na areál stávající kompresorové stanice nepředpokládají se při upřesňování vymezení této plochy závažnější střety s limity využití území.

#### PZ6 - VVTL plynovod DN 500 PN63 PZP Třanovice – státní hranice ČR / Polsko

#### PZ10 - koridor propojovacího plynovodu VVTL DN 500 Děhylov - Hať - státní hranice ČR / Polsko

Oba záměry jsou motivovány požadavkem na propojení přepravních systémů zemního plynu na území ČR a Polska. Vymezení koridorů vytváří územní podmínky pro zvýšení přenosové kapacity a zkvalitnění zásobování plynem průmyslových aglomerací na obou stranách hranice. Upřesnění jejich vymezení nevyžaduje, s výjimkou požadavku na minimalizaci zásahu do enkláv lesních porostů, dotčených segmentů ÚSES a vlivů na odtokové poměry v údolní nivě Odry, řešení žádných dalších významnějších střetů. Minimalizace vlivů na uvedené přírodní hodnoty je na základě doporučení VVURÚ též promítnuta do kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezených koridorů.

#### PZ11 - plocha pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemního zásobníku plynu Třanovice s využitím ložiska Staré Pole

Nová plocha (cca 210 ha) je povrchovým průmětem vytěženého ložiska zemního plynu Staré Pole. Využití této horninové struktury umožní rozšíření skladovacích kapacit PZP Třanovice cca o 25 % na 290 mil m<sup>3</sup>. Rozšíření skladovacích kapacit vyžaduje výstavbu těžebně – vtláčecích sond a sběrných plynovodů v rámci vymezené plochy.

Vyvolané územní nároky nejsou spojeny s významnějšími dopady na osídlení a složky životního prostředí. Zásadním požadavkem ve vztahu k úkolům pro územní plánování však je koordinace umístování sond a plynovodů s koridorem čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v úseku Těrlicko – Třanovice<sup>64</sup>.

### PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Plochy a koridory pro umístění záměrů plynoenergetiky nadmístního významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. § 37 a § 39 stavebního zákona (čl. 61 až 63 ZÚR) a jednak jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 SZ převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 64 ZÚR)<sup>65</sup>.

#### ***Plochy a koridory nadmístního významu dle řešení ZÚR MSK***

Distribuční soustava VTL plynovodů prochází v posledních letech rozsáhlými rekonstrukcemi a stavebními úpravami s cílem zvýšit její přepravní bezpečnost a kapacitní možnosti. Za účelem zvýšení provozní jistoty a spolehlivosti dodávek zemního plynu vymezují ZÚR MSK koridory PZ4 pro umožnění plynofikace Horního Města a PZ9 pro výstavbu nových VTL plynovodů, které propojují koncové větve stávající sítě.

<sup>64</sup> Viz záměr D35 převzatý bez věcné změny ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy dle § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (čl. 31 ZÚR MSK + výkres A.2 Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES a územní rezervy)

<sup>65</sup> Dále jen „plochy a koridory převzaté ze schválených ÚPN VÚC“

Navržené nové koridory a plochy VVTL a VTL plynovodů vytvářejí územní předpoklady jednak pro bezpečné zásobování výrobního sektoru a jednak pro rozvoj plynofikace a tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění. Ve svém důsledku jsou tedy významným segmentem pro zajištění vyvážených územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

#### PZ4 – VTL plynovod DN 100 PN40 Rýmařov – Horní Město, včetně RS Horní Město

Záměr vytváří územní podmínky pro plynofikaci Horního Města a i tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění.

Vymezení koridoru negeneruje žádné zásadní střety s limity využití území. Požadavek na minimalizaci zásahu do lesních porostů ve vymezeném koridoru je na základě doporučení VVURÚ zahrnut do podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

Vymezení koridoru vytváří územní podmínky pro propojení stávajících koncových větví vysokotlaké plynovodní sítě za účelem zvýšení provozní jistoty obou (dosud oddělených) segmentů.

#### PZ5 – plynovod DN 800 Koksovna Svoboda – Elektrárna Dětmorovice

Koridor pro uvedený záměr je ze ZÚR MSK vypuštěn jako neaktuální na základě výsledků projednání dle § 39 stavebního zákona.

#### PZ9 - propojení VTL plynovodů Janovice – Raškovice (sonda JA-3A) a Krásná - Raškovice

Vzhledem k charakteru území a jeho hodnotám (úpatí Beskyd) lze doporučit při upřesňování hranic koridoru šetrné vymezení vůči enklávám lesní i nelesní zeleně. Požadavek na minimalizaci zásahu do těchto přírodně hodnotných segmentů je na základě doporučení VVURÚ zahrnut také do podmínek pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru.

### ***Plochy a koridory nadmístního významu převzaté ze schválených ÚPN VÚC***

*(P22, P4, P14, P2, P19)*

Návrhy na vymezení koridorů pro nové plynovody převzaté do ZÚR MSK ze schválených ÚPN VÚC souvisejí zejména s potřebou obnovy vysokotlaké plynovodní sítě a dále se zvýšením její přepravní kapacity a bezpečnosti. Z těchto důvodů jsou koridory vymezovány v nových trasách mimo zastavěná příp. zastavitelná území sídel. V souladu s prioritami územního plánování kraje (čl. 4, čl. 7 a čl. 13 ZÚR) záměry vytvářejí územní podmínky pro další rozvoj plynofikace sídel a i tím snížení imisní zátěže zejména z lokálního vytápění.

Z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná jsou takto převzaty koridory pro VTL plynovody DN 500 Havířov – Albrechtice (P22) a Albrechtice – Český Těšín (P4), z ÚPN VÚC okresu Opava pak koridor pro VTL plynovod DN 500 Hlučín – Opava – Brumovice (P14).

Se zajištěním dodávky zemního plynu pro uvažovanou průmyslovou zónu v lokalitě Karviná-Doly souvisí vymezení koridoru nového plynovodu DN 500 PZP Třanovice – Karviná-Doly, převzaté také z ÚPN VÚC Ostrava – Karviná (P2).

Z ÚPN VÚC Jeseníky je převzat koridor pro VTL plynovod Dvorce – Budišov nad Budišovkou (P19) vytvářející územní podmínky pro plynofikaci sídel v západní části ORP Vítkov.



Pro záměry P2 a P19 je zároveň formulován požadavek na koordinaci vymezení koridorů v ÚPD dotčených obcí<sup>66</sup>.

## ÚZEMNÍ REZERVY

(P502)

Koridor územní rezervy pro plynovod DN 200 PZP Třanovice – Komorní Lhotka (P502) byl v rámci ÚPN VÚC Beskydy vymezen s cílem napojit koncové větve plynovodu Nošovice – Komorní Lhotka na podzemní zásobník plynu (PZP) v Třanovicích, za účelem zvýšení provozní jistoty dodávky plynu pro okolní obce napojené na tento plynovod. ZÚR MSK tento koridor z citované ÚPD přebírají bez věcné změny.

## Produktovody

### PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

(PR1)

V souladu s PÚR ČR 2008<sup>67</sup> přebírají ZÚR MSK (čl. 65b) ze změny č. 1 ÚPN VÚC Beskydy koridor pro umístění produktovodu DN 200 Loukov – Sedlnice (PR1).

Hlavním účelem výstavby nového produktovodu, který spojí středisko ČEPRO, a.s. v Loukově s novým skladem pohonných hmot v Sedlnicích, je doprava pohonných hmot, automobilového benzínu a motorové nafty, pro potřeby distribuce a potřeby Státní správy hmotných rezerv v Moravskoslezském kraji. Nový produktovod DN 200 zajistí plynulý a bezpečný způsob přepravy pohonných hmot s malými nároky na skladovací prostory a současně odpadne pracná a riziková manipulace při přepravě pohonných hmot železničními cisternami.

## Teplárenství

### PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

(T1, T2, T5)

Kombinovaná výroba elektřiny a tepla a jeho rozvod v horké vodě do soustavy centralizovaného zásobování teplem (CZT) patří k nejučelnějším z ekologického i ekonomického hlediska (úspora paliva vyplývající z kombinované výroby elektřiny a tepla + snížení emisní zátěže).

ZÚR MSK (čl. 65d) přebírají z ÚPN VÚC Ostrava - Karviná záměry na rozšíření centralizovaných dodávek tepla z Elektrárny Dětmorovice (EDĚ) do integrované soustavy CZT Karviná – Havířov a pro město Bohumín a vyvedení výkonu z TŽ-Energetika Třinec, a.s. pro město Český Těšín. Pro tyto účely jsou do ZÚR MSK převzaty vymezené koridory pro nové tepelné napaječe:

- EDĚ – Karviná 2 x DN 800 (T1);
- EĚ – Bohumín 2 x DN 500/400 (T2);

---

<sup>66</sup> Kap. C.VIII.2 Odůvodnění

<sup>67</sup> DV 3 – čl. 164 PÚR ČR 2008

- TŽ – Český Těšín 2x DN 400 (T5).

### **C.IV.3 Vodní hospodářství**

*(Články 66. – 69.)*

#### **Zásobování vodou**

##### **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

*(V27)*

ZÚR MSK (čl. 66) přebírají bez věcné změny z ÚPN VÚC Beskydy koridor pro výstavbu vodovodu Petřvald – Mošnov (V27) za účelem krytí zvýšených odběrů pitné vody v rozvojové zóně Ostrava-Mošnov. Převzaté řešení předpokládá zásobování rozvojové zóny včetně letiště Leoše Janáčka a vlastní obce Mošnov pitnou vodou připojením na věžový vodojem v Petřvaldě, který je zásobován z 3. přivaděče Ostravského oblastního vodovodu (OOV).

Další požadavky nadmístního významu na řešení problematiky zásobování vodou a čištění odpadních vod jsou obsaženy v kap. H ZÚR MSK ve formě požadavků na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Jejich odůvodnění je obsaženo v kap. C.VIII.2 tohoto svazku.

##### **ÚZEMNÍ REZERVY**

*(V502)*

Pasivní bilance zdrojů pitné vody ve vodárenské soustavě Pomoraví si vynutila urychlené posílení z OOV realizací nadregionálně významného přivaděče Fulnek – Hranice. Přivaděč umožňuje spolupráci obou vodárenských soustav. Na přivaděč Fulnek – Hranice může v budoucnu navázat posílení zásobování oblasti Nového Jičína odbočkou u Mankovic. Z tohoto důvodu ZÚR MSK (čl. 66a.) přebírají z ÚPN VÚC Beskydy koridor územní rezervy vodovodního přivaděče Mankovice – Nový Jičín (V502) k prověření jeho případného budoucího využití pro posílení skupinového vodovodu (SV) Nový Jičín.

#### **Protipovodňová ochrana**

##### **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

Plochy a koridory záměrů protipovodňové ochrany nadmístního významu byly jednak vymezeny v ZÚR MSK a následně projednány v souladu s ust. §§ 37 a 39 stavebního zákona (čl. 67 ZÚR)<sup>68</sup> a jednak jsou v souladu s ust. § 187 odst. 2 SZ převzaty do ZÚR MSK bez věcné změny ze schválených územních plánů velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje a jejich změn (čl. 68 ZÚR)<sup>69</sup>.

---

<sup>68</sup> Dále jen „plochy a koridory dle řešení ZÚR MSK“

<sup>69</sup> Dále jen „plochy a koridory převzaté ze schválených ÚPN VÚC“

## **Plochy a koridory nadmístního významu dle řešení ZÚR MSK**

### **VZ1 – Plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy prostřednictvím vodní nádrže Nové Heřminovy, včetně ploch a koridorů doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy**

Povodí horní Opavy patří k oblastem s nejméně výrazným povodňovým nebezpečím. Část je součástí Hrubého Jeseníku, území s velmi vysokými srážkami a výškovými rozdíly, zrychlujícími povodňový odtok. Od katastrofální povodně v r. 1997 je proto hledáno řešení, které sídla v povodí (především Krnov a Opavu) ochrání snížením kulminačního průtoku povodně. Bylo prokázáno, že zvýšení ochrany před povodněmi v tomto území nelze realizovat bez zásadních zásahů do vlastnických práv k nemovitostem a bez významného ovlivnění životního prostředí.

Na podkladě usnesení vlády ČR ze dne 12.07. 2007 č. 220 připravilo MZe ve spolupráci s MŽP podklady pro výběr konečné varianty ke snížení ohrožení sídel v povodí horní Opavy:

- tzv. nulová varianta;
- menší nádrž Nové Heřminovy v kombinaci s dalšími opatřeními;
- větší nádrž Nové Heřminovy v kombinaci s dalšími opatřeními.

Usnesením vlády ČR č. 444 ze dne 21.04. 2008 ke konečné variantě opatření na snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy s využitím přírodně blízkých povodňových opatření byla schválena varianta tzv. menší nádrže Nové Heřminovy v kombinaci s dalšími opatřeními.

Doplněné Zadání pro pořízení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje o požadavky na změnu v území – technická infrastruktura, konečná varianta opatření na snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy, schválené usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 23/2012 ze dne 24. 04. 2008, uložilo projektantovi záměr menší vodní nádrže Nové Heřminovy, včetně doprovodných technických opatření na horním toku řeky Opavy (VZ1) posoudit jako variantu k řešení protipovodňových opatření na řece Opavě přebíranému ze schválené územně plánovací dokumentace kraje (ÚPN VÚC Jeseníky) s tím, že variantní řešení se má posoudit nejen jako součást vyhodnocení vlivu na životní, ale jako součást kompletního návrhu ZÚR MSK.

Z tohoto důvodu řešil návrh ZÚR MSK určený pro projednání dle § 37 stavebního zákona pro navrhovaná opatření protipovodňové ochrany v povodí horního toku Opavy plochy a koridory ve dvou variantách<sup>70</sup>:

- **VZ1a** - menší nádrž Nové Heřminovy včetně navazující soustavy protipovodňových a revitalizačních opatření v korytě a v údolní nivě řeky Opavy v délce 24 km na území obcí Zátor, Čaková, Brantice a města Krnov a lokálních opatření (ohrázování) níže po toku až po město Opavu a na území Polska.
- **VZ1b** – větší nádrž Nové Heřminovy a soubor lokálních opatření níže na toku až po Opavu.

Varianta „menší nádrže“ (**VZ1a**) byla zpracována podle zadání zachovat většinu zástavby obce Nové Heřminovy a nalézt doplňková opatření, která by nahradila menší ochranný objem oproti původní větší nádrži. Celkový objem menší nádrže je 16 mil. m<sup>3</sup>. Další parametry jsou uvedeny v tabulce níže:

---

<sup>70</sup> Veškeré údaje o variantách jsou převzaty z přílohy III Usnesení vlády ČR č. 444 ze dne 21.04. 2008.

Celkový objem (mil. m <sup>3</sup> ) – 16,0 z toho:		Kóta vzdutí (m n. m.)	
Stálého nadržení (V <sub>S</sub> )	0,18	Stálého nadržení (H <sub>S</sub> )	375,30
Zásobní (V <sub>Z</sub> )	2,82	Zásobní (H <sub>Z</sub> )	382,40
Ochranný (V <sub>OCHR</sub> )	13,15	Max. vzdutí (H <sub>MAX</sub> )	394,15

Vlastní hráz je navrhována s výškou 26 m, délkou 240 m. Centrální betonová část má mít 5 funkčních bloků s přelivnými poli šířky 12 m. Celková maximální plocha zátopy činí 134,6 ha. Zátopa nádrže po maximální hladinu je členěna do 4 pásem:

- dolní pásmo A představuje hladina zásobního prostoru o ploše 69,8 ha.
- pásmo B po kótu 385,9 m n. m. (3,5 m vzdutí) o rozloze 30,7 ha (tj. 100,5 ha celkem<sup>71</sup>) bude zatápěno při Q20 až Q50.
- pásmo C po kótu 389,29 m n.m. o rozloze 19,0 ha, resp. 119,5 ha<sup>72</sup> (3,39 m vzdutí v nádrži) bude zatápěno při průchodu Q50 až Q100.
- poslední pásmo D po kótu 494,15 m n.m. (4,86 m vzdutí) o ploše 15,1 ha (tj. 134,6 ha<sup>73</sup>) je vymezeno vlastně pouze pro extrémní povodně.

Pozemky v pásmech B a C budou pokryty především travními porosty a keři, pásmu D je jako přípustné stanoveno účelové lesní hospodaření.

Vodní nádrž je navrhována jako víceúčelová, především retenční pro snižování kulminace povodní a omezeně i pro nalepšování průtoků, výrobu elektrické energie a rekreační využití.

Menší nádrž zajistí snížení stoleté povodně 209 m<sup>3</sup>/sec na průtok 100 m<sup>3</sup>/sec. Podle zpracovaných podkladů je součástí nádrže rovněž obtok, zajišťující říční kontinuitu řeky Opavy a umožňující tak migraci vodních organismů. Při návrhu nádrže se neuvažovalo s předvypouštěním zásobního objemu. Rozsáhlá ochranná opatření a revitalizace území budou provedena v celém rozsahu zátopy v obci Nové Heřminovy včetně ochranných hrází. Levobřežní část obce bude chráněna po celé délce na povodeň Q1000, pravobřežní část na Q100. Obě hráze jsou navrhovány s převýšením 1,0 m. Pod nádrží v obcích Zátor-Loučky, Brantice a ve městě Krnov včetně místních částí jsou navrhovány v celkové délce 24 km rozsáhlé úpravy zvětšující kapacitu koryta vodních toků na provedení průtoku 100 – 150 m<sup>3</sup>/sec (návrhový průtok je postupně zvyšován o přítoky z mezipovodí), rekonstrukce a výstavba mostů, úpravy či odstranění stupňů a jezů, stavba ochranných zdí a hrází. Tyto úpravy jsou po celé délce doplněny revitalizačními opatřeními jako střídání brodů a tůní, obnova vegetace, rozvedení toku Opavy do ramen, stěhovávací kyneta a další opatření s cílem zlepšit hydromorfologický stav toků. V konečném důsledku se předpokládá pozitivní dopad na retenční schopnost krajiny (snížení eroze a povrchového odtoku).

Pod Krnovem až po Opavu je ochrana sídel v této variantě navržena zvýšením stávajících ochranných hrází na provedení Q100 (navíc jsou navrhovány s převýšením 0,8 m). Tato opatření vyvolávají nutnost zvýšení stávající ochranné hráze i na polském území v délce cca 2,0 km.

Tato varianta nezajišťuje protipovodňovou ochranu zástavby osady Držkovice (místní část Opava-Vávrovce) a dalších 15 většinou samostatně či v menších skupinách stojících objektů situovaných v údolní nivě Opavy mezi Krnovem a Opavou, jejichž územně technické podmínky neumožňují efektivní řešení.

<sup>71</sup> Kumulativní součet pásem A+B

<sup>72</sup> Kumulativní součet pásem A+B+C

<sup>73</sup> Kumulativní součet pásem A+B+C+D

Investiční náklady výstavby menší nádrže Nové Heřminovy se předpokládají ve výši 7 641 mil. Kč, následně provozní náklady pak na 37 mil. Kč /rok.

S výstavbou nádrže přímo souvisí přeložka silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor (DZ3, ZÚR – kap. D). Náklady na přeložku nejsou do rozpočtu výstavby vodní nádrže zahrnuty.

Řešení dle varianty „větší nádrže“ (**VZ1b**) bylo založeno na výstavbě vodní nádrže na řece Opavě s celkovým objemem 36 mil. m<sup>3</sup>. Další parametry jsou uvedeny v tabulce níže:

Celkový objem (mil. m <sup>3</sup> ) – 36,0 z toho:		Kóta vzduť (m n. m.)	
Stálého nadržení (V <sub>S</sub> )	4,066	Stálého nadržení (H <sub>S</sub> )	384,0
Zásobní (V <sub>Z</sub> )	2,830	Zásobní (H <sub>Z</sub> )	387,0
Ochranný (V <sub>OCHR</sub> )	29,150	Max. vzduť (H <sub>MAX</sub> )	403,5

Nádrž byla navrhována jako víceúčelová s hlavním účelem retence – snížení povodňových průtoků, dále jako zásobní pro nalepšování průtoků v době sucha a potenciální odběry pro zásobování vodou. S možností využití i pro výrobu elektrické energie a k rekreačním účelům.

Velikost nádrže (cca 329,1 ha) byla stanovena tak, aby nevyžadovala přeložku železniční trati Milotice n. Opavou – Vrbno p. Pradědem a nezasáhla zástavbu v osadě Kunov. Naproti tomu převážná část zástavby obce Nové Heřminovy byla v této variantě zátopou zasažena.

Větší nádrž snižuje stoletou povodeň 209 m<sup>3</sup> o více než 2/3 na průtok pouze 60 m<sup>3</sup>/sec., který už nevyvolává potřebu následných technických úprav toku Opavy v níže položených sídlech s výjimkou osady Držkovice, kterou (podobně jako v případě menší nádrže) před povodněmi prakticky ochránit nelze (je zatápena už od dvouleté velké vody). Součástí této varianty byl dále obtok vzduť nádrže, který kompenzuje přerušení říčního kontinua nádrží a rozsáhlá revitalizace území maximální zátopy.

Úsek toku pod nádrží nad Krnovem vyžaduje v této variantě technické zásahy ve výrazně menším rozsahu (zkapacitnění, opevnění břehů), s pozitivním dopadem na retenční schopnost krajiny (snížení eroze a povrchového odtoku). Vlastní Krnov a jeho předměstí velká varianta vodní nádrže (**VZ1b**) ochrání dostatečně. Také níže po toku až po Opavu jsou sídla dostatečně chráněna stávajícími hrázemi, které v této variantě nevyžadují žádná dodatečná opatření.

Souhrnně lze účinek nádrže charakterizovat tak, že ochranný prostor zaručuje kromě ojedinělých objektů protipovodňovou ochranu toku Opavy až po město Opavu, ochraňuje i před vyšším než stoletým průtokem a v součinnosti s nádržemi na Moravici vytváří i rezervu pro případná budoucí suchá období, včetně změn klimatu.

Investiční náklady výstavby větší nádrže Nové Heřminovy byly předpokládány ve výši 6 766 mil. Kč, následně provozní náklady pak na 47 mil. Kč /rok.

S výstavbou nádrže přímo souvisí přeložka silnice I/45 Nové Heřminovy – Zátor (DZ3, ZÚR – kap. D). Náklady na přeložku nejsou do rozpočtu výstavby vodní nádrže zahrnuty.

Původně uvažovaná maximální varianta nádrže Nové Heřminovy v rozsahu dle Směrného vodohospodářského plánu s celkovým objemem 100,5 mil. m<sup>3</sup>, max. vzduť na kótu 419,2 m n.m. nebyla již dále sledována. Územní ochrana zátopového území o ploše 494,0 ha bude vydáním ZÚR MSK zrušena.

Porovnání obou variant podle stanovených kritérií, je uvedeno v následující tabulce.

Kritérium (č.)	Varianta menší nádrže (VZ 1a)	Varianta větší nádrže (VZ 1b)
Dosažená úroveň protipovodňové ochrany sídel v povodí horního toku řeky Opavy (1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dosahuje požadovaných standardů</li> <li>Omezená účinnost, nevytváří rezervy proti povodním větším než <math>Q_{100}</math></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dosahuje požadovaných standardů</li> <li>Široké pásmo účinnosti se značnou rezervou, zajišťuje ochranu i proti povodním větším než <math>Q_{100}</math></li> <li>V součinnosti s údolními nádržemi Slezská Harta a Kružberk vytváří rezervy pro případné budoucí negativní dopady globálních změn klimatu (sucha, povodně).</li> </ul>
Ekonomické parametry <sup>74</sup> - realizační a provozní náklady (2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizační náklady - 7 641 mil. Kč</li> <li>Provozní náklady - 47 mil. Kč/rok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizační náklady - 6 766 mil. Kč</li> <li>Provozní náklady - 37 mil. Kč/rok</li> </ul>
Minimalizace dopadů na stávající funkce a hodnoty území dotčeného výstavbou vodní nádrže (3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zátopové území 134,6 ha</li> <li>Civilizační a kulturní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* demolice části zástavby obce Nové Heřminovy (celkem 39 z toho - 18 pro bydlení, 8 pro rekreaci, 13 pro výrobu a jiné účely)</li> </ul> </li> <li>Přírodní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* zvýšená hodnota krajinného prostředí (významný nevratný vliv)</li> <li>* NRBC a NRBK ÚSES (vlivy omezeny úpravou vymezení NRBC a technickým řešením nádrže)</li> </ul> </li> <li>Soudržnost obyvatel v území <ul style="list-style-type: none"> <li>* zachováno jádrové území obce</li> <li>* riziko sociálního napětí mezi skupinami obyvatel v závislosti na rozsahu poskytnutých náhrad a kompenzačních opatření</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zátopové území 325,01 ha</li> <li>Civilizační a kulturní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* demolice zástavby obce Nové Heřminovy (celkem 156 z toho - 87 pro bydlení, 44 pro rekreaci, 25 pro výrobu a jiné účely)</li> <li>* kaple nejsv. Trojice</li> </ul> </li> <li>Přírodní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* zvýšená hodnota krajinného prostředí (významný nevratný vliv)</li> <li>* NRBC a NRBK ÚSES (vlivy omezeny úpravou vymezení NRBC a technickým řešením nádrže)</li> </ul> </li> <li>Soudržnost obyvatel v území <ul style="list-style-type: none"> <li>* likvidace stávajícího společenství obyvatel obce</li> </ul> </li> </ul>
Minimalizace narušení stávajících funkcí a hodnot území v údolí řeky Opavy (4)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Soustavné úpravy toku až po Krnov (cca 24 km) + lokální vlivy v plochách hrázových systémů mezi Krnovem a Opavou + rozsáhlý komplex kompenzačních a revitalizačních opatření v celé ploše povodí</li> <li>Civilizační a kulturní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* Individuální demolice na území Zátoru, Brantice a Krnova (celkem 17 z toho - 4 pro bydlení, 10 pro rekreaci, 3 pro výrobu a jiné účely)</li> </ul> </li> <li>Přírodní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* významné narušení údolní nivy Opavy včetně segmentů NR a R ÚSES ve fázi realizace technických opatření</li> </ul> </li> <li>Soudržnost obyvatel v území <ul style="list-style-type: none"> <li>* zásah do majetkových práv pozemků dotčených realizací technických a kompenzačních</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lokální vlivy v plochách technických opatření po Opavu + menší rozsah kompenzační a revitalizační opatření v ploše povodí (v porovnání s VZ 1a).</li> <li>Civilizační a kulturní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* 0</li> </ul> </li> <li>Přírodní hodnoty <ul style="list-style-type: none"> <li>* 0</li> </ul> </li> <li>Soudržnost obyvatel v území <ul style="list-style-type: none"> <li>* lokální zásahy do majetkových práv pozemků dotčených realizací technických a kompenzačních opatření</li> </ul> </li> <li>Přeshraniční vlivy <ul style="list-style-type: none"> <li>* 0</li> </ul> </li> </ul>

<sup>74</sup> Náklady na přeložku silnice I/45 Nové Heřminovy-Zátor nejsou zahrnuty. Výběr varianty přeložky není variantami vodní nádrže podmíněn.

Kritérium (č.)	Varianta menší nádrže (VZ 1a)	Varianta větší nádrže (VZ 1b)
	opatření především v úseku N. Heřminovy - Krnov <ul style="list-style-type: none"> <li>• Přeshraniční vlivy               <ul style="list-style-type: none"> <li>* zvýšení hrází též na území Polska (nutné projednání na mezistátní úrovni)</li> </ul> </li> </ul>	

Kritéria pro rozhodování o výběru varianty, navržená ZÚR MSK, zahrnují všechny základní aspekty udržitelného rozvoje. Z výše uvedené srovnávací tabulky je patrné, že ze čtyřech sledovaných kritérií, vykazuje varianta menší nádrže (**VZ1a**) příznivější hodnocení pouze v jediném případě (3) – tj. rozsah vlivů na stávající funkce a hodnoty území dotčeného výstavbou vodní nádrže. V kritériích (1), (2) a (4) vychází z porovnání obou variant jako vhodnější varianta větší nádrže (**VZ1b**).

Na základě výsledku projednání dle § 37 stavebního zákona a na základě akceptace Usnesení vlády ČR č. 444 ze dne 21. 04. 2008 bylo Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje rozhodnuto usnesením č. 5/337 ze dne 17. 06. 2009 zapracovat do ZÚR MSK variantu menší nádrže včetně doprovodných technických opatření v povodí horního toku řeky Opavy (**VZ1a**).

Další požadavky nadmístního významu na řešení problematiky protipovodňové ochrany jsou obsaženy v kap. H ZÚR MSK ve formě požadavků na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Jejich odůvodnění je obsaženo v kap. C.VIII.2 tohoto svazku.

### ***Plochy a koridory nadmístního významu převzaté ze schválených ÚPN VÚC***

*(PO 8, PO11, PO 13 až 17, PO 23)*

Plochy a koridory protipovodňové ochrany nadmístního významu jsou převzaty bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC okresu Opava (PO8, PO11, PO13 až 17) a z ÚPN VÚC Ostrava-Karviná (PO23). Navrhované záměry protipovodňové ochrany slouží k zachycení, resp. odvedení přívalových vod, k ochraně zástavby a v neposlední řadě k celkovému zlepšení vodního režimu krajiny v zájmu preventivní ochrany území před potenciálními riziky přírodních katastrof ve smyslu priority územního plánování kraje dle čl. 15 ZÚR MSK.

### **ÚZEMNÍ REZERVY**

*(AV502, AV510, AV505 až AV507)*

ZÚR MSK (čl. 69) přebírají bez věcné změny vymezené plochy územních rezerv v lokalitách geologicky, hydrologicky a morfologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“) ze schválených ÚPN VÚC Jeseníky (AV502, AV510), ÚPN VÚC okresu Opava (AV505<sup>75</sup>) a z ÚPN VÚC Beskydy (AV505 až AV507).

Tyto lokality jsou navrženy k územní ochraně zejména z důvodu možné budoucí potřeby zajištění záložních zdrojů pitné a užitkové vody v důsledku možného deficitu vodohospodářského potenciálu krajiny způsobené klimatickou změnou. Výběr je proto prioritně orientován na lokality, jejichž akumulační objem vytváří předpoklady pro pokrytí tohoto deficitu v rozsahu potřeb obyvatelstva Moravskoslezského kraje. Budoucí možný deficit vyplývá ze scénářů budoucích možných klimatických

<sup>75</sup> Plocha AV 505 zasahuje do území okr. Opava a Nový Jičín a byla tedy vymezena v obou zmíněných ÚPN VÚC

změn, které mohou vést ke zvýšení četnosti a velikosti klimatických jevů (povodní a suchých období). Podle těchto scénářů nelze v budoucnu vyloučit ani potřebu využití záložních zdrojů vody, případně požadavků na větší míru ochrany před povodněmi.

Územní ochrana ploch ve vybraných LAPV vychází věcně ze Směrného vodohospodářského plánu ČR (dále jen „SVP“). Jedná se o ochranu lokalit, které jsou pro možnosti akumulace vod nenahraditelné z důvodu morfologických (úzká soutěska a nad ní rozšířené údolí s větším objemem), hydrologických (dostatečný průtok vody v toku pro zásobní funkci nebo větší ovládané povodí pro ovlivnění povodní), geologických (vhodné či přijatelné podmínky pro umístění a založení hráze) a geografických (lokalita leží nad většími sídly, je jedinou ve větším území, nezatopí větší sídlo atd.). Z hlediska výběru lokalit je velmi ceněna kombinace výše uvedených charakteristik, která je považována za významnou hodnotu vyplývající z přírodních vlastností území.

Při zpracování 1. etapy ZÚR MSK<sup>76</sup> byl použit jako východisko SVP, dále profily hájené ve schválených ÚPN VÚC na území MSK a Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, následně vydané opatřením obecné povahy dne 22. 02. 2008. Při sledování vhodných lokalit byl orientačně vyhodnocen jejich vztah k možným vlivům na přírodní hodnoty a zejména na ptáčí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 (viz tabulka níže).

Č.	Název lokality	Vodní tok	Stav / Návrh	Vazba na území Natura 2000
1.	Bílá	Černá Ostravice	návrh	ano
2.	Bukovec	Oíše, Oleška	návrh	ano
3	Čeladná	Čeladenka	návrh	ano
4	<b>Čížina</b>	<b>Čížina</b>	návrh	<b>ne</b>
5	<b>Heřmánky</b>	<b>Odra</b>	návrh	<b>ne</b>
6	Horní Lomná	Lomná	návrh	ano
7	Hukvaldy	Ondřejnice	návrh	ano
8	Jeseník	Rybník	návrh	ano
9	Karlovy	Kotelný potok	návrh	ano
10	Krásná	Mohelnice	návrh	ano
11	Mnichov - Drakov	Černá Opava	návrh	ano
12	Nové Heřminovy	Opava	návrh <sup>77</sup>	ano
13	<b>Sezina</b>	<b>Sezina</b>	návrh	<b>ne</b>
14	Slavič	Slavič	návrh	ano
15	Slavič	Slavič	návrh	ano
16	<i>Slezská Harta</i>	<i>Moravice</i>	<i>realizováno</i>	
17	<b>Spálené</b>	<b>Opavice</b>	návrh	<b>ne</b>
18	Spálov	Odra	návrh	ano
19	<b>Vlčovice</b>	<b>Lubina, Trnávka</b>	návrh	<b>ne</b>
20	<b>Závišice</b>	<b>Sedlnice</b>	návrh	<b>ne</b>
21	Železná	Střední Opava	návrh	ano
22	Žimrovice	Moravice	návrh	ano

<sup>76</sup> Průzkumy a rozborů v rozsahu územně analytických podkladů (Atelier T-plan, s.r.o., 11/2007)

<sup>77</sup> V přípravě – viz čl. 67 ZÚR MSK



Pro výběr vhodných lokalit k akumulaci byla prioritně uplatněna kritéria vycházející z aktuálního pohledu na potřebu hájení profilů formulovaného v rámci prací na Plánu oblasti povodí Odry v rámci implementace výše citované Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES.

Z tohoto důvodu jsou v ZÚR MSK a ve Vyhodnocení vlivu koncepce na ptačí oblasti a evropsky významné lokality v soustavě NATURA 2000 sledovány pouze lokality (územní rezervy), Horní Lomná na Lomné, Spálov na Odře, Spálené na Opavici, Čeladná na Čeladence s tím, že od hájení lokality Bukovec bylo v průběhu prací na dokumentaci upuštěno a nebyla promítnuta do ZÚR MSK, který byl projednáván s dotčenými orgány dle § 37 stavebního zákona. Územní rezerva v lokalitě Dlouhá Loučka na Oslavě, která je z převážné většiny na území Olomouckého kraje je v ZÚR MSK sledována na základě potřeby řešit územní souvislosti a návaznost na hranici správního území sousedních krajů. Při výběru uvedených LAPV byla zohledněna tato kritéria:

- eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na zásobování pitnou vodou v regionu.
- eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na hydrologický režim a zvýšený výskyt povodní.
- rezerva pro případný rozvoj regionu (zvýšená potřeba vody pro obyvatelstvo, případně voda pro rozvoj průmyslu či energetiky).
- v každém dílčím povodí by měla být situována alespoň jedna lokalita pro akumulaci vod.
- vhodná jakost přitékajících vod (minimální zástavba či zemědělské využití území nad profilem).
- profil situovaný nad lidskými sídly k zajištění jejich povodňové ochrany.

Ze všech sledovaných lokalit vytvářejí výše uvedené lokality územních rezerv převzaté do ZÚR MSK potenciál pro akumulaci vod o celkovém objemu 340,6 mil. m<sup>3</sup>, na ploše 1064,4 ha v celkové ploše povodí 399,8 km<sup>2</sup> (viz tabulka níže). Sledované lokality jsou rozloženy do dílčích povodí Odry, Opavy, Olše a Ostravice.

#### A. LAPV s rizikem vlivů na území Natura 2000

Lokalita	Vodní tok	Plocha povodí (km <sup>2</sup> )	Celkový objem (mil. m <sup>3</sup> )	Zatopená plocha (ha)
Spálené	Opavice	20,7	21,7	101,4
Horní Lomná	Lomná	30,0	16,2	79,0
Spálov	Odra	318,0	285,0	830,0
Čeladná	Čeladenka	31,1	17,7	54,0
<b>Celkem</b>		<b>399,8</b>	<b>340,6</b>	<b>1 064,4</b>

Pro srovnání jsou uvedeny identické parametry lokalit, u kterých není předpoklad vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti včetně lokality Spálené na Opavici, která je v ZÚR MSK vymezena.

#### B. LAPV s minimálním rizikem vlivů na území Natura 2000

Lokalita	Vodní tok	Plocha povodí (km <sup>2</sup> )	Celkový objem (mil. m <sup>3</sup> )	Zatopená plocha (ha)
Vlčovice	Lubina	98,6	33,3	295,6
Heřmánky	Odra	359,8	24,2	180,6
Sedlnice	Závišice	25,5	8,0	110,1

Lokalita	Vodní tok	Plocha povodí (km <sup>2</sup> )	Celkový objem (mil. m <sup>3</sup> )	Zatopená plocha (ha)
Zbyslavice	Sezina	34,6	9,9	77,5
Spálené	Opavice	20,7	21,7	101,4
Čížina	Čížina	56,5	1,11	29,8
<b>Celkem</b>		<b>595,7</b>	<b>98,19</b>	<b>795,0</b>

Z porovnání údajů v obou tabulkách je zřejmé, že u této skupiny dochází k zásadnímu poklesu objemu akumulovaných vod (cca o dvě třetiny) což v případě, že prioritou při vymezování územních rezerv v lokalitách vhodných pro akumulaci je právě eliminace rizik vyplývajících z možných dopadů klimatické změny na zásobování pitnou vodou v regionu a vytvoření dostatečných objemů, je nežádoucí. Podobně nepříznivé je také porovnání obou skupin z hlediska územních nároků na vytvoření srovnatelného akumulačního objemu. V případě lokalit skupiny A vyžaduje zadržení 1 mil. m<sup>3</sup> cca **3,13 ha** proti **8,10 ha** u lokalit zahrnutých do skupiny B.

Z dostupných podkladů Povodí Odry a.s. dále vyplývá, že lokalita Vlčovice je z pohledu klasifikace pro vodárenské využití případné budoucí nádrže málo vhodná až nevhodná, lokalita Heřmánky pouze vhodná, lokalita Sedlnice málo vhodná až nevhodná, lokalita Zbyslavice pouze vhodná a lokalita Čížina je nevhodná. Naopak všechny lokality skupiny A jsou z hlediska klasifikace pro vodárenské využití velmi vhodné.

Vedle zásadního snížení efektu z hlediska vodárenského využití v případě klimatické změny je třeba vnímat i skutečnost, že LAPV skupiny B (tj. s minimálním rizikem vlivů na území Natura 2000) jsou koncentrovány pouze do dílčího povodí Odry (4 lokality) a dílčího povodí Opavice (2 lokality vč. lokality Spálené) a v případě vzniklé potřeby tedy neřeší danou problematiku pro významnou část území MSK. Vymezení územních rezerv pouze v lokalitách, které nejsou v kolizi s lokalitami Natura 2000 je neefektivní a z pohledu řešení možného deficitu vodního režimu způsobeného klimatickou změnou na území Moravskoslezského kraje jimi nedojde ke splnění stanoveného cíle a ochrany veřejného zájmu, kterým je zajištění možného budoucího potenciálu zdrojů pitné vody budoucím generacím v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Z tohoto rozboru jednoznačně vyplývá, že převzetí uvedených územních rezerv do ZÚR MSK v zájmu ochrany pro případné budoucí využití potenciálu území k zajištění zdrojů pitné vody pro potřeby budoucích generací je veřejným zájmem mj. i ve vztahu k ust. odst. 9 a 10 § 45i) dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

S vědomím zásadních střetů případné budoucí realizace vodní nádrže v některé z uvedených LAPV Spálov, Horní Lomná, Čeladná a Dlouhá Loučka s přírodními hodnotami dotčeného území ZÚR MSK ukládají jako podmínku pro rozhodování prověření změn využití dotčených území územní studii<sup>78</sup> ve smyslu § 30 stavebního zákona. Důvody pro zpracování ÚzS a rámcová specifikace obsahového zaměření je uvedena v kap. C.IX. tohoto svazku.

<sup>78</sup> Dále jen „ÚzS“

## C.IV.4 Plochy a koridory pro ÚSES

(Článek 70.)

### NADREGIONÁLNÍ ÚSES

#### Úvod

ZÚR MSK navrhuje ve vymezení NR ÚSES některé změny proti schváleným ÚPN VÚC. V souladu s ustanovením písm. a odst. 3 § 79 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl návrh změn ještě před zapracováním do ZÚR MSK a jejich projednáním dle § 37 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, předložen MŽP k vyjádření (textová zpráva + výkresová dokumentace 1:50 000). MŽP dopisem ze dne 04. 09. 2008 (čj.: 4345/610/08-57432/ENV/08) tento návrh schválilo.

Vymezení NR ÚSES v rámci ZÚR MSK vychází ze schválených ÚPN VÚC na území Moravskoslezského kraje. Podkladem pro návrh změn ve vymezení proti výše uvedené ÚPD byly především tyto dokumenty:

- Generel nadregionálního a regionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje<sup>79</sup> (AGERIS, s.r.o. 2007).
- Návrh změn a dopřesnění NR a R ÚSES v oblasti Jablunkovské brázdy (AGERIS, s.r.o. 2007).
- Studie ÚSES města Ostravy (G-Consult, s.r.o., 2007).

#### Metodický postup

Při navrhování změn ve vymezení prvků nadregionálního ÚSES na území MSK pro účely ZÚR MSK bylo postupováno v následujících krocích:

- Vymezení změn bylo optimalizováno pro požadované měřítko zobrazení 1:50 000 vycházející z použitého mapového podkladu (RZM 50).
- Do pracovního výkresu bylo promítnuto vymezení NR ÚSES dle platné ÚPD (viz výše), které bylo konfrontováno s vymezením NR ÚSES dle výše citovaných podkladů. Obě datové sady byly porovnány.
- V případě NRBK vymezených dle schválených ÚPN VÚC byl nejprve vytvořen buffer o šířce 100 m na obě strany od osní linie biokoridorů. Tato šířka byla zvolena právě s ohledem na požadované měřítko rozlišení (100 m šířka odpovídá 2 mm v mapě). Na základě tohoto vymezení byly definovány hlavní odlišnosti oproti schváleným ÚPN VÚC.
- U biocenter bylo postupováno porovnáním geometrického rozsahu ploch prvků ÚSES dle schválených ÚPN VÚC, resp. ZÚR MSK. Zanedbatelné rozdíly mezi podkladem ÚPN VÚC a ZÚR MSK, optimalizované pro požadované měřítko 1:50 000 činily řádově stovky m<sup>2</sup>. Plochy s definovaným větším rozdílem byly označeny jako změny biocenter.
- Vlastní návrh změn ve vymezení NR ÚSES v rámci ZÚR MSK sledoval jako hlavní cíl minimalizaci střetů se stávajícím využíváním území (zástavba) a s navrhovaným řešením ZÚR MSK při zachování nebo zlepšení prostorových parametrů jednotlivých prvků ÚSES a jejich funkčnosti.

---

<sup>79</sup> Dále jen „Generel ÚSES MSK“

## **Vymezení NR ÚSES pro ZÚR MSK**

Vymezení NR ÚSES je v rámci ZÚR MSK předkládáno jako „úplný nový návrh“, který po vydání ZÚR MSK dle § 41 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších zákonů, nahradí stávající vymezení dle ÚPN VÚC uvedených v úvodu.

Návrh vymezení NR ÚSES v rámci ZÚR MSK respektuje z velké části vymezení dle schválených ÚPN VÚC. Veškeré navrhované změny mají oporu buď v „krajském“ Generelu ÚSES nebo v ostatních podkladech uvedených v kapitole 1. Na území CHKO Beskydy a CHKO Jeseníky byl ponechán stav jen s marginálními provedenými změnami oproti ÚPN VÚC. Tato skutečnost je vyvolána zejména tím, že Generel ÚSES MSK řeší pouze prostor mimo území CHKO. Druhým důvodem bylo, že pořizovatel ZÚR MSK neobdržel v rámci projednávání návrhu Zadání ZÚR MSK (s výjimkou jediného) žádné podněty ke změnám ve vymezení NR ÚSES v rámci CHKO. Zmiňovanou výjimkou byl požadavek na zabezpečení prostupnosti území obcí Dolní Lomná, Jablunkov a Mosty u Jablunkova v parametrech migračního koridoru pro velké savce v ose nadregionálního biokoridoru K147 MB.

Návrh NR ÚSES pro ZÚR MSK obsahuje 11 nadregionálních biocenter (NRBC) a 26 nadregionálních biokoridorů (NRBK) vymezených v podobě os. V tabulkách 2.1. a 2.2. tohoto Odůvodnění je prezentována podrobnější charakteristika jednotlivých biocenter a biokoridorů (kód a případně název, typ osy, plocha či délka, přehled obcí na jejichž území je daný prvek navržen, základní charakteristika daného prvku).

V ZÚR MSK jsou biokoridory NR ÚSES vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jsou jako pás území o šířce 200 m (tj. 100 m na každou stranu od osy NRBK). V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚP obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a platnými metodikami pro vymezení ÚSES, aniž by docházelo k odchylce od ZÚR MSK. Šířka pásu byla v ZÚR MSK stanovena jako pětinasobek obvyklé požadované minimální šířky pro nadregionální i regionální biokoridor (40 m). Dodržení alespoň této minimální šířky při upřesňování vymezení NRBK v rámci ÚP obcí je závazné. Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR MSK způsobem, který umožňuje v rámci ÚP dotčených obcí zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry (v průměru 30 ha - odlišnosti dle cílového typu ekosystémů) a principů vymezení ÚSES dle platných metodik.

Návrh vymezení nadregionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje v rámci ZÚR MSK respektuje návaznost prvků ÚSES na území sousedních krajů a Slovenska. Konkrétně se jedná o následující NRBK:

- NRBK K86 (mezofilní bučinná osa): z území Moravskoslezského kraje pokračuje východním směrem na území Olomouckého kraje. NRBK vede údolím Černé Opavy. Na území Olomouckého kraje navazuje na NRBK se stejným kódem (tzn. K86), který dále pokračuje kolem osady Rejvíz.
- NRBK K91 (mezofilní bučinná osa): z území MSK pokračuje dále na území OL kraje pod stejným označením.
- NRBK K103 (mezofilní bučinná osa): vede z území MSK kolem Červené Hory směrem na jih do OL kraje, kde pokračuje NRBK stejného kódu (K103). Ten pokračuje dále na jih kolem Města Libavá.
- NRBK K144 (mezofilní hájová/mezofilní bučina osa): vede podél hranic MSK, dále se stáčí na jih do OL kraje, kříží NRBK K143, navazuje na NRBK K144 v OL kraji a kolem Milotic nad Bečvou pokračuje směrem na Hranice na Moravě.

- NRBK K143 (nivní osa): na území MSK vede NRBK od Jeseníku nad Odrou směrem na jih společně s vodní osou. Na území OL kraje se kříží s NRBK K144 a pokračuje již jen jako nivní osa směrem na Milotice nad Bečvou, kde se stáčí na západ a pokračuje dále údolím Bečvy.
- NRBK K146 (horská osa) – je vedena hřbetními partiemi na pomezí se Zlínským krajem k jihovýchodu a poblíž hranice se Slovenskem se v prostoru vloženého RBC Salajka (212) napojuje na horskou osu NRBK K147. Vymezení koordinováno se ZÚR Zlínského kraje.
- NRBK K147 (hájová osa): navazuje na terestrický NRBK vymezený na Slovensku v úseku mezi Bumbálkou a Bílým křížem.
- NRBK K147 (mezofilní bučinná osa): v severovýchodním cípu MSK u Mostů u Jablunkova navazuje tento NRBK na terestrický NRBK na slovenské straně.

### **Popis rozdílů ve vymezení nadregionálního ÚSES**

Rozdíly mezi vymezením dle ÚPN VÚC a novým návrhem ZÚR MSK jsou vyvolány následujícími důvody:

- vymezení ÚSES v rámci krajského Generelu a ostatních podkladů citovaných v úvodu vychází z aktuálního rozboru stavu území Moravskoslezského kraje v podrobnějším rozsahu, než bylo možné v rámci ÚPN VÚC.
- základem koncepce ÚSES v krajském Generelu je respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Při zpracování Generelu ÚSES MSK byly využity podklady pro návrhy lokalit soustavy Natura 2000, data mapování biotopů a letecké ortofotosnímky.
- vymezení ÚSES v citovaných dokumentech vytváří předpoklady pro minimalizaci střetů se současným nebo navrhovaným využitím území.

Navrhované změny ve vymezení NR ÚSES je možné podle jejich „důvodu“ rozdělit do několika kategorií:

- zpřesněné nebo zcela nové vymezení dle skutečného stavu přírodního prostředí (většina změn - biocentra, osy „vodních“ biokoridorů, NRBC Sovinec).
- „vyjmutí“ zastavěného území sídel z plochy biocenter na základě požadavku Generelu ÚSES MSK (NRBC Ptačí vrch, NRBC Hukvaldy).
- úprava vymezení v zájmu minimalizace střetů se stávajícím nebo navrhovaným využitím území bez zásadních dopadů na parametry a funkčnost dotčených prvků ÚSES (např. NRBC Hukvaldy x koridor rychlostní silnice R48), resp. vhodnější podmínky pro zajištění funkčnosti biokoridoru při jeho křížení s tělesem dopravní stavby (např. K143 a K144 x koridory silnic R48 a R35).
- změna vymezení v souladu s požadavky na vymezení migračních tras pro velké savce napříč územím Jablunkovské brázdy (K147 H, K147 MB).
- „technické úpravy“ vyplývající z topologických nedostatků zdrojových dat (napojení linií koridorů na biocentra - dotažení).

Změny se týkají vymezení 8 nadregionálních biocenter a 14 nadregionálních biokoridorů (viz tabulky 2.1. a 2.2. tohoto Odůvodnění). Úpravy byly provedeny po předchozím projednání s MŽP (viz výše) v etapě zpracování ZÚR MSK k projednání dle § 37 stavebního zákona.

V rámci veřejného projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona byl uplatněn a akceptován požadavek na rozšíření NRBC Podří-jih (92a) o lokalitu Na Ostrově mezi Mankovicemi a Jeseníkem

nad Odrou. Lokalita je přirozenou součástí ekosystému a jako obtížně přístupná (ohraničená vodními toky) prakticky nevyužitelná pro jiný účel. Požadavek byl předběžně kladně projednán s orgánem příslušným k jeho vymezení (MŽP ČR).

Všechny výše uvedené kroky zajišťují, že v porovnání s řešením ve schválených ÚPN VÚC, vymezení nadregionálního ÚSES v rámci ZÚR MSK dosahuje vyššího standardu a menšího rizika střetů s ostatními zájmy na využití území.

## REGIONÁLNÍ ÚSES

### **Úvod**

Vymezení R ÚSES v rámci ZÚR MSK vychází ze schválených ÚPN VÚC na území Moravskoslezského kraje. Na území chráněných krajinných oblastí Beskydy, Jeseníky a Poodří je vymezení regionálního ÚSES téměř kompletně převzato z ÚPN VÚC, s dílčími úpravami v rámci návazností řešení na pomezí CHKO. Mimo území CHKO jsou ve srovnání s řešením schválených ÚPN VÚC provedeny ve vymezení R ÚSES četné změny a úpravy. Podklady pro tyto změny a úpravy tvoří:

- Generel nadregionálního a regionálního ÚSES na území Moravskoslezského kraje<sup>80</sup> (AGERIS, s.r.o., 2007).
- Návrh změn a dopřesnění NR a R ÚSES v oblasti Jablunkovské brázdy (AGERIS, s.r.o., 2007).
- Studie ÚSES města Ostravy (G-Konsult, s.r.o., 2007).
- Návrh regionálního ÚSES pro potřeby ZÚR MSK (pracovní materiál oddělení územního plánování a odboru životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, 2008).
- Výsledky projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona.

Návrh R ÚSES pro ZÚR MSK obsahuje 178 regionálních biocenter (RBC), vymezených jako plochy a 145 regionálních biokoridorů (RBK) vymezených v podobě linií.

### **Popis rozdílů ve vymezení regionálního ÚSES**

Rozdíly mezi vymezením dle ÚPN VÚC a novým návrhem ZÚR MSK jsou vyvolány následujícími důvody:

- vymezení ÚSES v rámci Generelu ÚSES MSK a dalších nových podkladů citovaných v úvodu vychází z aktuálního rozboru stavu území Moravskoslezského kraje v podrobnějším rozsahu, než bylo možné v rámci ÚPN VÚC.
- základem koncepce ÚSES v Generelu ÚSES MSK je respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území na základě terénního vyhodnocení funkčnosti jednotlivých prvků ÚSES, při zpracování koncepce byly dále využity mj. podklady pro návrhy lokalit soustavy Natura 2000, data mapování biotopů a letecké ortofotosnímky.
- vymezení ÚSES v citovaných dokumentech vytváří předpoklady pro minimalizaci střetů se současným nebo navrhovaným využitím území.

Navrhované změny ve vymezení R ÚSES lze členit do několika základních typů:

---

<sup>80</sup> Dále jen „Generel ÚSES MSK“

- zpřesněná vymezení jednotlivých RBC (běžně).
- zpřesněná trasování jednotlivých RBK (běžně).
- koncepční změny tras R ÚSES (např. větev R ÚSES kolem Bílovce a Fulneku, zásadní změna trasování RBK RK 951 západně od Ostravy, větev R ÚSES mezi Havířovem, Karvinou a Českým Těšínem).
- vymezení nových jednotlivých RBC (většinou způsobené nutností rozdělit příliš dlouhé RBK či dílčí úseky NRBK).
- vytvoření nových tras R ÚSES sestávajících ze vzájemně navazujících nových RBK a RBC - západně od Opavy, na tocích Moravice (v úseku nad Hradcem nad Moravicí), Lubiny, Ostravice (v úseku nad Morávkou) a Lučiny ve Slezských Beskydech.
- zrušení některých skladebných částí R ÚSES, jejichž existence se ukázala jako problematická či nadbytečná (např. v návaznosti na změny řešení NR ÚSES).

Změny ve vymezení R ÚSES vyvolaly i určité úpravy v označení regionálních biocenter a biokoridorů.

Regionální biocentra jsou v rámci ZÚR MSK označeny trojmístným číselným kódem (101 a dále) pro zajištění relace mezi textovou a výkresovou částí ZÚR MSK. V tabelárním přehledu je dále uveden republikový číselný kód (pokud jim byl tento kód v ÚTP R+NR ÚSES přidělen) a název biocentra. Název je buď převzat z ÚTP R+NR ÚSES (pokud jde o název při daném vymezení RBC vyhovující) nebo je v ZÚR MSK přidělen nově (vždy v případě nových RBC). V tabulkové části jsou však i v případech, kdy se nově přidělený název RBC liší od názvu původního, pro srovnání uvedeny názvy oba.

Regionální biokoridory jsou pro zajištění relace mezi textovou a výkresovou částí ZÚR MSK označeny trojmístným číselným kódem (500 a dále). Zároveň jsou uvedeny kódy dle ÚTP ÚSES. Všechny výše uvedené kroky zajišťují, že návrh vymezení regionálního ÚSES v rámci ZÚR MSK dosahuje vyššího standardu než zastaralý stav dle schválených ÚPN VÚC.

Navržené řešení R ÚSES v ZÚR Moravskoslezského kraje většinou navazuje na řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci sousedních krajů. Návaznost na vymezení R ÚSES na území Zlínského kraje je bezesbtyku zajištěna. Na R ÚSES na území Olomouckého kraje nenavazuje vymezení na území MSK v těchto případech:

- údolí Černé Opavy na území CHKO Jeseníky – v ZÚR Olomouckého kraje je ve vazbě na tok Černé Opavy veden RBK, který na území Moravskoslezského kraje nepokračuje – důvodem je skutečnost, že ZÚR Moravskoslezského kraje přebírají na území CHKO řešení z původního ÚPN VÚC Jeseníky.
- území CHKO Jeseníky severozápadně od Rýmařova – v ZÚR Moravskoslezského kraje jsou zde vymezeny skladebné části R ÚSES (části RBC 435 Na Skřítku a RBK RK 893), zatímco v ZÚR Olomouckého kraje navazuje rozšířené NRBC 88 Praděd – důvodem je skutečnost, že ZÚR Moravskoslezského kraje přebírají na území CHKO řešení z původního ÚPN VÚC Jeseníky.
- území jižně od Jiříkova – v ZÚR Olomouckého kraje jsou zde vymezeny nové skladebné části R ÚSES, které nemají návaznost na území Moravskoslezského kraje.

Na základě projednání ZÚR MSK dle § 37 stavebního zákona bylo upraveno vymezení RBC 112 Čabovské (jihozápadně od Dvorců) s možností rozšíření jeho vymezení i na území Olomouckého kraje.

Z výsledků projednání ZÚR MSK dle § 39 stavebního zákona vyplynuly (po projednání s příslušnými orgány ochrany přírody) tyto úpravy segmentů regionálního ÚSES:

- zmenšení RBC 146 Klečkovce cca o 1,7 ha na rozsah cca 107,8 ha.
- vymezení biokoridoru RBK 626 v nové trase při hranici správního území Ostravy a Klimkovic.
- částečné zdvojení trasy RBK 561 doplněním nového úseku podél Žermanického přivaděče a doplněním jeho příčného propojení podél tělesa rychlostní komunikace R48 na původní trasu RBK 561 na toku Holčiny s cílem zabezpečení průchodnosti bariér R48 a souběžné železniční trati pro migraci velkých savců.
- vymezení RBK 643 (obsaženého původně ve změně č. 1 ÚP VÚC Beskydy) východně od Kletného dle zpřesnění trasy v KPÚ.
- vymezení RBK 644 mezi Butovicemi a Pustějovem, tvořícího doplňující trasu k RBK 598, s využitím účelově rozšířeného mostu pod dálnicí D1.

Podrobnější specifikace nejvýznamnějších úprav ve vymezení R ÚSES, provedených v jednotlivých fázích zpracování ZÚR MSK včetně jejich odborného odůvodnění je uvedena v tabulkové části Odůvodnění (tabulka 3).

#### **C.IV.5 Specifické plochy a koridory**

*(Článek 71.)*

Na základě výsledku projednání dle § 37 stavebního zákona ZÚR MSK přebírají ze schválených ÚPN VÚC Ostrava-Karviná, ÚPN VÚC okresu Opava a ÚPN VÚC Beskydy „územní rezervu pro zabezpečení zájmů, vyplývajících z mezinárodních závazků“. Tyto závazky vyplývají z Evropské dohody o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu (Dohoda AGN).

#### **C.IV.6. Plochy pro ekonomické aktivity**

*(Článek 71a.)*

**PLOCHY A KORIDORY MEZINÁRODNÍHO, REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

*(RP 301)*

Ze schváleného ÚPN VÚC Beskydy a jeho změny č. 1 přebírají ZÚR MSK vymezení plochy pro rozvoj letiště Leoše Janáčka a průmyslovou zónu v lokalitě Mošnov (na území obcí Mošnov, Sedlnice, Skotnice a Petřvald mezi areálem letiště, tratí ČD Studénka – Veřovice, silnicí I/58 a řekou Lubinou).

V souvislosti se změnou využití letiště Ostrava-Mošnov výhradně na civilní provoz a zvýšením jeho přepravní kapacity jsou cca od r. 1995 postupně vytvářeny podmínky pro využití území v okolí areálu letiště pro podnikatelské aktivity. Schválený návrh ÚPN VÚC Beskydy vycházel při řešení daného prostoru z těchto předpokladů:

- optimální poloha v blízkosti jádra Ostravské aglomerace.
- kvalita technických parametrů vzletové a přistávací dráhy převyšující standard okolních letišť v Polsku (Katowice, Kraków).



- možnost napojení na další existující či připravované dopravní stavby nadregionálního významu (železnice Přerov-Bohumín, VRT, dálnice D47, blízkost splavněné Odry).
- možnost využití stávajících vojenských objektů pro civilní účely.
- blízkost významných rekreačních oblastí a lázeňských lokalit s možností celoročního využití (Jeseníky, Beskydy, lázně Klimkovice).

Pro využití v návrhovém období vymezil návrh ÚPN VÚC Beskydy plochy, zahrnující stávající areál a rozvojové plochy východně od areálu letiště až po stávající silnici I/58 a na jihu až k silnici II/464. Rozšířené vymezení rozvojových ploch v rámci schválené změny č. 1 ÚPN VÚC Beskydy bylo motivováno aktuální situací v nabídce disponibilních ploch a připravenosti ostatních „strategických průmyslových zón“ na území MSK.

## C.V. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

(Článek 72. – 78.)

Nejvýznamnější přírodní, kulturně historické a civilizační hodnoty Moravskoslezského kraje byly identifikovány v rámci 1. etapy prací na ZÚR MSK – Průzkumy a rozborů v rozsahu ÚAP<sup>81</sup>. Navržené zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce jejich ochrany a rozvoje se průřezově promítají do požadavků a kritérií pro rozhodování o změnách v území jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a koridorů a ploch nadmístního významu a jsou odůvodněny v příslušných kapitolách tohoto svazku. Následující tabelární přehled především shrnuje hlavní argumenty pro formulaci těchto požadavků v ZÚR MSK a tam, kde je to nezbytné, doplňuje podrobnější argumentaci.

### C.V.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných dominant nadregionálního významu v území vymezeném ve výkresu A.3b grafické části ZÚR MSK. V území zvýšené ochrany pohledového obrazu zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>* neumísťovat stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině.</li> <li>* ostatní nové stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.</li> <li>* v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.</li> </ul> </li> </ul> <p>Tato podmínka se nevztahuje na umístění staveb pro bydlení a občanskou vybavenost ve správním území obcí se statutem města.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajinné horizonty (obecně) a tzv. silueta krajiny patří mezi určující znaky krajinného rázu. Tvar horizontu (zejména obzoru) patří k významným identifikačním znakům krajiny. Krajinný horizont je prostorovou jednotkou a je územím pohledově významně exponovaným a na změny citlivým. Ochrana významných krajinných horizontů je proto součástí ochrany krajinného rázu.</li> <li>• Jako „dominanty“ se označují takové prvky krajinné scény, který se svými parametry (velikost, tvar, barva) od ostatních prvků krajinné scény výrazně odlišují a krajinnou scénu ovládají. Kromě zmíněných velikostních predispozic se dominantním může stát takový prvek krajinné scény, který je umístěný na pohledově exponovaném místě (např. na pohledovém horizontu). Pro území MSK byly jako nejvýznamnější krajinné dominanty vymezeny Radhošť, Lysá hora a Praděd.</li> <li>• Stavby, činnosti a záměry lokalizované „na</li> </ul>

<sup>81</sup> Atelier T-plan, s.r.o.,11/207

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	<p>horizontu“ nebo v „pohledovém horizontu krajinné dominanty“ budou s vysokou pravděpodobností vnímané také jako dominantní. Umístování (především vertikálních) staveb v tak citlivém území je nutno považovat za mimořádně riskantní. Zástavba krajinných horizontů byla identifikována jako jedno z rizik ohrožujících území s vysokou hodnotou krajinného prostředí.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ZÚR MSK proto vymezují území zvýšené ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů nadregionální a regionální úrovně<sup>82</sup> a krajinných dominant nadregionálního významu (společně s kulturně historickými dominantami nadregionálního významu – viz níže) a formulují požadavky a kritéria pro rozhodování s cílem zajištění jejich ochrany.</li> <li>• Předmětem ochrany jsou především nezastavěná území, cílem pak zajištění ochrany zajímavých pohledů a charakteru krajiny. Obě kategorie vymezených území „zvýšené ochrany pohledového obrazu...“ však v některých případech zasahují do kompaktní zástavby sídelních center s rizikem zakonzervování současného stavu bez možnosti vzniku nových městských dominant v důsledku nadměrné regulace (námitka města Ostravy). Z této premisy vychází doplněná zmírňující podmínka pro umístování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost ve správním území obcí se statutem města. Posouzení vhodnosti umístění nových dominant bude předmětem územního řízení.</li> <li>• Popis metodiky vymezení těchto území je uveden v kap C.VI. Odůvodnění.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy pro větrné elektrárny vymezovat na základě níže uvedených zásad a kritérií ochrany přírodních hodnot dotčeného území: <ul style="list-style-type: none"> <li>* větrné parky vymezovat v co nejmenších plochách a dodržovat přiměřené vzájemné odstupy ploch větrných parků s cílem nenarušení migrační propustnosti území</li> <li>* větrné parky vymezovat mimo plochy chráněné dle zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a zároveň dodržet minimální vzdálenost od jejich hranice dle níže uvedené tabulky (viz čl. 74 textové části ZÚR MSK - tabulka na závěr 4. odrážky)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viz text na závěr kapitoly C.V.</li> </ul>

<sup>82</sup> V ZÚR MSK – tzv. „významné krajinné horizonty nadregionální“ a „významné krajinné horizonty regionální“

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nově zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny. Požadavek na zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny se nevztahuje na správné území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a území soustavy Natura 2000.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Extenzivní rozšiřování sídel do volné krajiny je spojeno s narušením krajinného rázu a ostatních přírodních hodnot území.</li> <li>Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritá územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> <li>Zmírňující podmínka pro území statutárního města Ostravy je motivována její obtížnou vymahatelností v plošně roztříštěné zástavbě na území města, kde dochází k prolínání průmyslové a obytné zástavby.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Preference využití brownfields vyplývá z jejich rozsahu v rámci oblasti, snižuje tlak na pokračující urbanizaci volné krajiny a zábor půdního fondu; nevyužívané objekty jsou zpravidla již napojeny na technickou infrastrukturu a existuje tedy předpoklad, že obnova jejich funkce bude méně územně i finančně náročná.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby v těchto lokalitách zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>* na území CHKO Poodří, CHKO Beskydy a přírodního parku Podbeskydí.</li> <li>* na území Slezských Beskyd.</li> <li>* na území rozvojové oblasti nadmístního významu OB-N1 Podbeskydí.</li> <li>* v okolí vodních nádrží Žermanice a Těrlicko.</li> <li>* na území CHKO Jeseníky v rámci katastrálních území obcí Malá Morávka (k.ú. Malá Morávka a Karlov pod Pradědem), Karlova Studánka (k.ú. Karlova Studánka), Ludvíkov p. Pradědem (k.ú. Ludvíkov pod Pradědem).</li> <li>* a dále na vybraných katastrálních území obcí Vítkov (k.ú. Vítkov – část Podhradí a k.ú. Nové Těchanovice - část Zálužné), Kružberk (k.ú. Kružberk), Moravice (k.ú. Moravice), Hradec nad Moravicí (k.ú. Žimrovice a Domoradovice), Odry (k.ú. Klokočůvek).</li> </ul> <p>Tato podmínka se nevztahuje na správné území statutárního města Ostravy s výjimkou lokalit zvláště chráněných území ve smyslu ustanovení § 14 a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a území soustavy Natura 2000.</p> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>V rámci 1. etapy prací bylo prokázáno, že současný rozsah individuální rekreace v uvedených oblastech dosahuje mezních hodnot s rizikem dopadu na kvalitu přírodního prostředí. Ochrana přírodních hodnot je jednou z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 14).</li> <li>Stanovení limitu je proto zásadní podmínkou pro zajištění udržitelného rozvoje území s cílem omezení nežádoucích suburbanizačních trendů.</li> <li>Zmírňující podmínka pro území statutárního města Ostravy je motivována menším rozsahem vhodných nebo potenciálně vhodných ploch pro rekreační funkci. Jedná se jednu z významných funkcí, nutných k zajištění komplexně fungujícího města a striktní uplatnění předmětné podmínky pro území správního obvodu města Ostravy by tyto aktivity omezovalo.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je: <ul style="list-style-type: none"> <li>* snížení stupně ekologické stability těchto ploch.</li> <li>* znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vysoká míra urbanizace v některých částech MSK snižuje prostupnost krajiny a míru zastoupení přírodních biotopů v krajině. S rostoucím tempem hospodářství a životní úrovně obyvatel na území MSK postupně roste tlak na výstavbu komerčních či soukromých ploch v přírodně cenných územích nebo v jejich těsné blízkosti.</li> <li>ZÚR MSK při vymezení NR a R ÚSES vycházejí ze</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	schválených ÚPN VÚC ovšem na základě aktuálních poznatků <sup>83</sup> upravují vymezení některých segmentů s cílem snížit riziko jejich narušení a minimalizovat střety s rozvojovými záměry.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky: <ul style="list-style-type: none"> <li>* akceptovat charakter prvků ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území.</li> <li>* stávající ÚSES, nacházející se na ložiscích nerostných surovin, je vymezen s tím, že v případě budoucího využití ložiska budou plánované rekultivační a sanační práce přizpůsobeny a řešeny ve prospěch ÚSES.</li> <li>* nové návrhy prvků ÚSES pokrývající ložiska, CHLÚ, DP, případně zasahující do zjištěných a předpokládaných ložisek nerostných surovin budou v rámci zpracování podrobné dokumentace a ÚP upřesněny tak, aby se eliminoval jejich zásah do území potřebného pro vytěžení ložiska.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zásada vytváří předpoklady pro řešení střetů zájmů vyplývajících z vymezení segmentů ÚSES v plochách výhradních ložisek nerostných surovin, CHLÚ a DP. Vymezení ÚSES není neřešitelným střetem vylučujícím případné využití ložiska. Koexistence těžby a ÚSES je možná za předpokladu realizace kompenzačních opatření k obnově funkčnosti segmentů ÚSES. (Požadavek DO v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 SZ). Finální podoba textu byla upravena na základě požadavku SCHKO Beskydy a po dohodě s ostatními DO (ČBÚ, MPO).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Území MSK má mimořádně příznivé podmínky pro vznik vodního bohatství, které představuje jednu z nejvýznamnějších přírodních hodnot kraje. Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (Beskydy, Jeseníky a Jablunkovsko) tvoří 18% území Moravskoslezského kraje. Významné zásoby podzemních vod na území kraje se vyskytují také v hydrogeologických rajonech vázaných na fluvialní a glacigenní uloženiny kvartérního stáří v povodí Odry, Opavy a jejich přítoků (Olše, Ostravice, Lučina, Opavice, Moravice) a dále v prostoru Opavské pahorkatiny. Přírodní léčivé zdroje jsou využívány v lázních Karlova Studánka, Klimkovice a Karviná-Darkov.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V ose nadregionálního biokoridoru K147 MB na území obcí Dolní Lomná, Jablunkov a Mosty u Jablunkova zabezpečit prostupnost území (především tělesa silnice I/11 a tělesa železniční trati III. TŽK) v parametrech migračního koridoru pro velké savce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prostor Jablunkovské brázdy je velmi významný z hlediska migrace živočichů včetně velkých šelem (kontakt Beskyd s okolními horskými masívy). Jablunkovská brázda jako jedinečný dopravní koridor spojující MS kraj se Slovenskem logicky prochází dlouhodobou urbanizací spojenou s budováním řady migračních překážek, zejména pro velké savce (zástavba, oplocení pozemků, nové komunikace). V souladu se závazkem Vlády ČR byly zahájeny konkrétní aktivity na udržení či zlepšení migrační prostupnosti Jablunkovské brázdy pro velké savce. Z uvedeného důvodu a na základě aktuálních podkladů<sup>84</sup> ZÚR MSK vymezují tento migrační koridor jako součást nadregionálního biokoridoru ÚSES.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimalizovat zásahy do lesních porostů (zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lesní porosty jsou hlavním stabilizujícím krajinným činitelem. Zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, optimalizují hydrologický cyklus a v jeho rámci přispívají mj. k vyrovnanosti odtoků a snižování povodňových škod, snižují erozní ohrožení půd,</li> </ul>

<sup>83</sup> Generelu ÚSES MSK (AGERIS, s.r.o., 2007) + Studie ÚSES města Ostravy (G Consult, s.r.o., 2007)

<sup>84</sup> Návrh změn a dopřesnění NR a R ÚSES v oblasti Jablunkovské brázdy (AGERIS, s.r.o., 2007)

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	<p>zvyšují sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou hodnotu krajiny.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Snížování lesnatosti na úkor jiných typů využívání krajiny má výrazně negativní důsledky na fungování krajiny z hlediska povodňových škod, znečištění ovzduší či zvýšené náchylnosti k erozi.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V Moravskoslezském kraji, obdobně jako na území celé ČR, v posledních 15 letech dochází ke stálému poklesu rozlohy zemědělské půdy, zejména půdy orné. Příčinou je zejména další rozvoj zástavby na plochách nejkvalitnější zemědělské půdy (třída ochrany I, II). Výskyt nejkvalitnějších půd je vázán především na okolí velkých řek (Odra, Opava), které jsou však zároveň součástí rozvojových oblastí a rozvojových os republikového významu.</li> <li>• V zájmu minimalizace záborů v těchto oblastech ZÚR MSK formulují požadavky na přednostní využívání brownfields pro umístování rozvojových záměrů a přednostní využívání ploch v rámci zastavěných území sídel. Striktní zákaz záboru ZPF I. a II. třídy ochrany v těchto oblastech by znamenal výrazné oslabení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území.</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Chránit ložisko černého uhlí Frenštát p. R. jako surovinovou rezervu republikového významu pro budoucí generace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ložisko představuje nejvýznamnější surovinovou rezervu černého uhlí v ČR s rostoucím strategickým významem pro energetickou bezpečnost státu. Snižování závislosti na dovozu energetických surovin z politicky rizikových oblastí (Rusko, arabské státy) je zásadní podmínkou strategické bezpečnosti státu a vyvážených podmínek územního rozvoje.</li> <li>K zabezpečení dodatečných surovinových zdrojů pro zajištění potřeb kraje, resp. celého státu v blízké či vzdálenější budoucnosti je nezbytná územní ochrana těchto zdrojů před znemožněním nebo ztížením jejich využití.</li> <li>Požadavek ochrany ložiska vyplývá jednak ze zák. č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších zákonů (Horní zákon) a jednak z regionální surovinové politiky MSK a z celostátních koncepčních dokumentů (Státní surovinová politika, Státní energetická politika). Finální podoba textu byla upravena na základě požadavku obce Trojanovice a po dohodě s ostatními DO (ČBÚ, MPO).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití omezeného vodního bohatství.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Významný vodní potenciál představuje silnou stránku vodního režimu kraje. V dlouhodobém výhledu hospodaření s vodou je však nutno vycházet z omezené tvorby zdrojů na území kraje a podle principu předběžné opatrnosti zvažovat i možnost nepříznivého vývoje klimatických podmínek. Jeho případným důsledkům (pokles hladin podzemních vod, snížení průměrných průtoků v tocích apod.) může zamezit zvýšená akumulace a zadržení vody v území. Vedle plošných opatření v krajině (rybníky, revitalizace toků, protierozní opatření) vytvářejí významné akumulace vodní nádrže. Kromě variantního návrhu vodní nádrže Nové Heřminovy ZÚR MSK převezmou dle ust. § 187 odst. 2 SZ územní rezervy 4 lokalit morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při upřesňování vymezení ploch a koridorů v ÚPD obcí minimalizovat zásahy do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Úkol pro územní plánování vyplývající z §§ 18 a 19 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších zákonů.</li> </ul>

### C.V.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturně historických hodnot

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant nadregionálního významu v území vymezeném ve výkresu A.3b grafické části ZÚR MSK. V území zvýšené ochrany pohledového obrazu zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>* neumísťovat stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině.</li> <li>* ostatní nové stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pod pojmem kulturně historická „dominanta“ označujeme takový prvek krajinné scény, který celkovou konfigurací hmotných prvků krajinné scény ovládá. Svými parametry (velikost, tvar, barva) se od ostatních prvků krajinné scény výrazně odlišuje. Kromě zmíněných velikostních predispozic se dominantním může stát takový prvek krajinné scény, který je umístěn na pohledově exponovaném místě (např. na pohledovém horizontu). Význam kulturní dominanty pro</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<p>Tato podmínka se nevztahuje na umístování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost ve správním území obcí se statusem města.</p>	<p>posuzování krajinného rázu se výrazně zvyšuje v případě, že je dominantní objekt současně kulturní památkou, váže se k němu významná společenská asociace (památná místa) nebo má významný duchovní (sakrální) význam.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na území MSK byly jako nejvýznamnější kulturně historické dominanty identifikovány Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánská Pole v Krnově, hrad Starý Jičín, hrad Hukvaldy, zámek Fulnek a Štramberská Trúba<sup>85</sup>.</li> <li>• ZÚR MSK proto vymezují (společné) území zvýšené ochrany pohledového obrazu kulturně historických dominant a formulují požadavky a kritéria pro rozhodování s cílem zajištění jejich ochrany.</li> <li>• Předmětem ochrany jsou především nezastavěná území, cílem pak zajištění ochrany zajímavých pohledů Vymezené území „zvýšené ochrany pohledového obrazu...“ však v některých případech zasahuje do kompaktní zástavby sídelních center s rizikem zakonzervování současného stavu bez možnosti vzniku nových městských dominant v důsledku nadměrné regulace (námitka města Ostravy). Z této premisy vychází doplněná zmírňující podmínka pro umístování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost ve správním území obcí se statutem města. Posouzení vhodnosti umístění nových dominant bude předmětem územního řízení.</li> <li>• Popis metodiky vymezení těchto území je uveden v kap C.VI. Odůvodnění.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Při vymezení ploch pro větrné elektrárny prokázat, že záměr není v pohledovém kontrastu s kulturně historickými hodnotami území do 5 km od plochy uvažovaného záměru (městské a vesnické památkové rezervace, městské a vesnické památkové zóny, historické zahrady a parky, sakrální stavby, hrady, zámky).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viz text na závěr kapitoly C.V.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Městské a vesnické památkové rezervace a zóny jsou chráněny zákonem o památkové péči. Objektem ochrany sídelního prostoru je kromě jeho stavebního fondu i urbanistická kompozice a krajinný projev sídla (tzv. vnější obraz sídla). Významné jsou všechny prostorové vztahy mezi intravilánem a extravilánem. Zásah do prostorové kompozice památkově chráněného prostoru lze považovat za snížení historické, estetické a umělecké hodnoty prostoru, narušení harmonického měřítko, prostorových vztahů a kulturních dominant.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Při umístování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů respektovat „genius loci“ daného místa, chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Specifickým znakem většiny památek a památkových území je přesah jejich prostorové kompozice mimo samotný, zdmi vyhrazený prostor do navazující sídelní nebo nezastavěné krajiny. Okolní krajina se tak stává integrální součástí památky. Propojení může být provozní (alejemi), symbolické (znatelné spíše jen na mapových záznamech) a vizuální (nejčastější, reprezentované</li> </ul>

<sup>85</sup> V ZÚR MSK – „kulturně historické dominanty nadregionálního významu“

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	výhledy a/nebo průhledy). Prostorová kompozice zmíněných památek může být vážně narušená změnou využití území, umístěním pohledových bariér, umístěním nových dominant do pohledů, průhledů a vyhlídek .
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky atp.....).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jako historické krajinné struktury se označují všechny objekty v krajinně vytvořené člověkem nebo způsoby využití země (<i>land use</i>) se zvýšenou historickou (archeologickou) hodnotou. Mezi historické krajinné struktury (z pohledu ochrany krajinného rázu) jsou řazeny zejména ty, které mají výrazný percepční projev a jsou součástí význačných charakteristických znaků nebo rysů krajiny. Tyto objekty a krajinné struktury lze považovat za kulturní památky i v případě, že dosud nemají potvrzený ochranný režim (z hlediska zákona o památkové péči). Na jejich ochranu se vztahuje § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a Evropská úmluva o krajinně.</li> </ul>

### C.V.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zkvalitnit dopravní propojení kraje se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice, Opole).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Z hlediska osídlení a urbanizace jsou z pohledu širších vztahů Moravskoslezského kraje významné vnitrorepublikové vazby na Olomouckou a Zlínskou aglomeraci, v mezinárodních souvislostech potom vazby na metropolitní regiony Katowice a Kraków v Polsku, resp. aglomeraci Žilina – Martin</li> <li>• Poloha Moravskoslezského kraje v síti transevropských multimodálních koridorů sítě TEN-T (větev VI.b propojující významné sídelní a ekonomické struktury střední a východní Evropy v relaci Vídeň – Ostrava – Katowice) dává předpoklady pro začlenění kraje do evropských struktur a rozhodujících přepravních vztahů. To napomáhá posílení dynamiky ekonomického rozvoje s přeshraničním přesahem.</li> <li>• Příležitostí pro obsluhu a rozvoj především i příhraničních prostorů na česko-polské a česko-slovenské hranici je začlenění ČR do Schengenského prostoru od 1.1. 2008.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat rozvoj letiště Ostrava-Mošnov včetně navazující průmyslové zóny a posílení jejich vazeb na: <ul style="list-style-type: none"> <li>* silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (D47, R48, II. a III. TŽK).</li> <li>* Ostravu a ostatní sídelní centra MSK.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Letiště Ostrava-Mošnov<sup>86</sup> společně s navazujícími plochami průmyslové zóny je jedním z hlavních pólů rozvoje MSK. Význam tohoto prostoru dále vzroste v souvislosti s předpokládaným umístěním veřejného logistického centra (VLC). Jeho napojení na nadřazenou silniční a železniční síť a na krajské město Ostrava je zásadním předpokladem maximálního využití rozvojového potenciálu tohoto prostoru.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvíjet mezistátní propojení s energetickými</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pohotový výkon energetických zdrojů na území</li> </ul>

<sup>86</sup> Letiště Leoše Janáčka Ostrava



Požadavek / úkol	Odůvodnění
<p>systémy na území Slovenska a Polska.</p>	<p>MSK nepokrývá plně dodávku do distribučních sítí v době špičkových odběrů, proto je možno považovat oblast Moravskoslezského kraje za výkonově deficitní. Deficit výkonu zdrojů na území Moravskoslezského kraje dosahuje cca 450 – 500 MVA. Tato situace je dána vysokou energetickou náročností průmyslové výroby v kraji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mezistátní propojení energetických systémů elektro- a plynoenergetiky vytváří předpoklady pro zvýšení přenosové kapacity a zkvalitnění zásobování průmyslových aglomerací energiemi na obou stranách hranice a je předpokladem pro zajištění vyváženosti územních podmínek UR v krajském i republikovém měřítku.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zajistit zásobování rozvojových území energiemi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšená dynamika realizace rozvojových záměrů především v oblasti Ostravska a v Podbeskydí (průmyslové zóny, technologické parky, obchodní centra) je zdrojem rostoucí poptávky po energiích. Stabilizované zásobování energiemi je jedním ze základních předpokladů hospodářského a (nepřímo) také sociálního rozvoje území. Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 4).</li> <li>• Pro zvýšení přenosové kapacity soustavy 110 kV a pro přivedení potřebného výkonu do míst s jeho deficitem, vymezují ZÚR MSK koridory pro výstavbu nových dvojitých vedení. Projevující se nedostatek výkonu v distribučních sítích 22 kV je nutno pokrýt výstavbou nových napájecích bodů – transformačních stanic TS 110/22 kV. Pro tento účel vymezují ZÚR MSK plochy pro nové areály transformačních stanic včetně přívodních vedení 110 kV.</li> <li>• Provozovaný systém tranzitních a distribučních VTL plynovodů zajišťuje relativně bezpečnou dodávku zemního plynu stávajícím odběratelům. Pro rozšíření skladovacích kapacit podzemního zásobníku plynu Třanovice vymezují ZÚR MSK plochu PZ11.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy pro nové ekonomické aktivity vymezovat ve vazbě na: <ul style="list-style-type: none"> <li>* sídla s významným rozvojovým potenciálem.</li> <li>* s existující nebo plánovanou vazbou na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efektivní posílení podmínek hospodářského rozvoje je možné realizovat pouze ve vazbě na sídla s určitým potenciálem daným úrovní technické infrastruktury a úrovní ekonomických a sociálních aktivit.</li> <li>• Vazba na hlavní dopravní tahy je podmínkou pro minimalizaci přepravních nákladů a negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</li> <li>• Kritéria formulována na základě priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 6) a republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 14, 19, 20 a 26).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podpora polyfunkčního využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch dotčených těžbou a úpravou černého uhlí ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Karvinská část ostravsko-karvinského revíru zůstane ve známém výhledu nejvýznamnějším zdrojem černého uhlí v rámci ČR. Toto území bude i v budoucnu významně ovlivněno aktivitami spojenými s těžbou a úpravou černého uhlí. Dlouhodobým cílem, odvislým od postupného dotěžování využitelných zásob a od celkové pozice černého uhlí v rámci palivoenergetické základny ČR je komplexní revitalizace území nejvíce dotčeného těžbou černého uhlí tzn. prostoru Karviná (k.ú. Doly, Louky) – Doubrava – Orlová (k.ú. Lazy) –</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	<p>Haviřov (k.ú. Dolní Suchá, prostřední Suchá) – Hor. Suchá – Stonava. Tento prostor zároveň představuje potenciální zdroj územních rezerv, které je možné využít pro umístění ekonomických aktivit, které by jinak byly umístěny „na zelené louce“ se všemi územními a environmentálními dopady s tím spojenými. Z těchto důvodů bude úkolem ÚPD hledat řešení založené na polyfunkčním využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území a začlenění hodnotných přírodních prvků vzniklých přirozenou sukcesí do systému veřejné zeleně.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Polyfunkční využití revitalizovaných ploch je předpokladem pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v dané oblasti.</li> <li>• Vychází z priorit PÚR ČR 2008 (čl. 19).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chránit, zkvalitňovat a rozvíjet obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V důsledku rychlého rozvoje ekonomické základny v druhé polovině minulého století docházelo k rychlému stavebnímu růstu sídel a opomíjení jejich komplexního rozvoje. Části sídel především v jádrovém území ostravsko-karvinské aglomerace vykazují sníženou kvalitu obytného prostředí jednak vzhledem bezprostřední blízkosti důlní činnosti a jednak vysokým stupněm opotřebení domovního fondu a degradací veřejných prostorů. I přes částečné oživení bytové výstavby po roce 2000 vykazuje MS kraj jako celek velmi nízkou průměrnou intenzitu bytové výstavby - 1,47 bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel ročně (ČR - 2,66 bytů na 1 000 obyvatel).</li> <li>• Proto je nezbytné zkvalitňovat jejich obytnou funkci a tam, kde je to možné (především u větších sídel) též jejich rekreační zázemí jako jeden z předpokladů pro řešení záporného salda migrace obyvatelstva a významný předpoklad posílení podmínek pro soudržnost obyvatel v území.</li> <li>• Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 7) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 15).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěná území sídel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bytová výstavba je pod průměrem MSK i ČR. Její rozvoj a zkvalitnění včetně související veřejné infrastruktury je jednou ze základních podmínek pro stabilizaci vývoje počtu obyvatel a posílení sociálního pilíře UR.</li> <li>• Požadavek na provázanost rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl.28).</li> <li>• Požadavek vazby na zastavěná území sídel je motivován omezením nežádoucích suburbanizačních trendů – prioritou územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 6).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti povodňím a dalším katastrofickým situacím.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatečná zabezpečenost ochrany měst a obcí před povodněmi (Krnov a další sídla na toku horní Opavy, Ostrava, Bohumín, Český Těšín, město Jeseník), pokračující urbanizace záplavových území, především na Odře, Opavě a Olši byly v rámci 1. etapy prací na ZÚR MSK identifikovány jako významné slabé stránky (rizika) území.</li> <li>• Aktuálnost řešení této problematiky vyplývá</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
	<p>z rozsahu a důsledků povodní v r. 1997.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vychází z priorit územního plánování kraje (ZÚR MSK čl. 15) a z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 25).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• V regionech zahrnutých do specifických oblastí republikového i nadmístního významu (zejména Osoblažsko, Krnovsko, Bruntálsko, Rýmařovsko, Budišovsko a Vítkovsko) podporovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>* zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s centrální částí kraje.</li> <li>* zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury a občanského vybavení.</li> <li>* další opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech regionů.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charakteristickými znaky uvedených oblastí je zhoršená dopravní dostupnost centrální části kraje, slabá sídelní struktura, záporné saldo migrace, zpravidla nad průměrem MSK. Sídelní centra v západní části kraje se vyznačují nižším významem pro své okolí z hlediska nabídky pracovních příležitostí. Z hlediska velikosti obcí a sídel jsou velké rozdíly mezi západní částí kraje, zejména území Jeseníků a Oderských vrchů a východní částí kraje. Především ve správních obvodech POÚ Osoblahy, Horní Benešov a Město Albrechtice jsou velmi malé obce, průměrně mají méně než 1 000 obyvatel.</li> <li>• V území s nízkou hustotou osídlení a slabou sídelní strukturou není plošný rozvoj technické infrastruktury a občanské vybavenosti ekonomicky zvládnutelný. Efektivnější je diferencovaná orientace těchto aktivit s preferencí hlavních sídelních center a prostřednictvím jejich rozvoje následně usnadnit jejich dostupnost i obyvatelům přirozených spádových území.</li> <li>• Priorita územního plánování kraje (ZÚR MSK - čl. 3), vychází z republikových priorit PÚR ČR 2008 (čl. 23, 24 a 27).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podporovat zkvalitnění a rozvoj vybavenosti a infrastruktury lázeňských míst, preferovat citlivá a kvalitní řešení dostavby v rámci zastavěných nebo zastavitelných území s ohledem na zachování kvality prostředí.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lázeňská místa Karlova Studánka, Klimkovice, Karviná-Darkov jsou významnou součástí civilizačních hodnot včetně rekreačního a ekonomického potenciálu kraje území MSK.</li> <li>• Obnova lázeňské funkce areálu Jánské koupele (Vítkov) může být významným impulsem pro posílení podmínek hospodářského rozvoje SOB-N2 Vítkovsko.</li> </ul>

Požadavek / úkol	Odůvodnění
<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat zkvalitnění a rozvoj vybavenosti rekreačních středisek a zkvalitnění jejich dopravního napojení na nadřazenou síť dopravní infrastruktury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rozvoj rekreační funkce uvedených sídel založený na využití rekreačního a přírodního potenciálu území je především pro většinu území zahrnutých do specifických oblastí republikového nebo nadmístního významu jednou z mála možností na posílení slabé ekonomické základny.</li> <li>Slabou stránkou rekreačních středisek (především v Beskydech) je jejich nedostatečná provázanost, jsou zde nedostatky v dopravní infrastruktuře – chybí kapacitní parkoviště, k řadě středisek je špatný příjezd, chybí provázaný systém hromadné dopravy, jednotlivá střediska nejsou dostatečně vybavena službami a návaznou infrastrukturou (Ostravice, Čeladná, Třinecko).</li> <li>Požadavek na provázanost s rozvojem veřejné infrastruktury vychází z republikových priorit PÚR ČR (čl. 23).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plochy pro větrné elektrárny vymezovat na základě níže uvedených zásad a kritérií ochrany civilizačních hodnot dotčeného území: <ul style="list-style-type: none"> <li>* dodržet minimální vzdálenost od hranice zastavěného nebo zastavitelného území - 600 m.</li> <li>* prokázat, že záměr není v pohledovém kontrastu nebo nenarušuje prostředí významných rekreačních a lázeňských areálů v území do 5 km od plochy uvažovaného záměru.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Viz text na závěr kapitoly C.V.</li> </ul>

***Odůvodnění zásad a kritérií ochrany přírodních, kulturně historických a civilizačních hodnot území ve vztahu k umístění větrných elektráren mimo území zvýšené ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných nebo kulturně historických dominant***

Závazek ČR na dosažení stanoveného podílu výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů, vyplývající z příslušné směrnice ES a nadstandardní výkupní ceny jsou důvodem zvýšeného zájmu o výstavbu větrných elektráren (dále jen VE). V současné době jsou na území kraje provozovány 3 větrné elektrárny v lokalitách Odry – Veselí (2 x 2 MW), Rychvald (0,379 MW) a Příbor – Prchalov (0,263 MW). V době zpracování ZÚR MSK<sup>87</sup> bylo evidováno celkem 16 nových záměrů pro výstavbu větrných parků s cca 140 větrnými elektrárnami a celkovým výkonem cca 260 MW.

Podle Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje<sup>88</sup> je využití větrné energie na území kraje velmi problematické pro nevhodné povětrnostní podmínky. Nevylučuje se individuální využití, ale pro systémovou aplikaci je využitelnost větrného potenciálu velmi nízká. Rychlost větru, která je pro využívání větrné energie nejdůležitějším parametrem, vyžaduje v podmínkách MSK umístění rotorů VE do výšek cca 100 až 150 m nad terénem. Z hlediska technicko-ekonomických aspektů provozování VE a vlivů na některé složky životního prostředí (krajinný ráz, biota, kvalita obytného prostředí) jde tedy o záměry velmi kontroverzní.

ZÚR MSK proto v souladu s požadavky zadání:

<sup>87</sup> 03-09/2008

<sup>88</sup> Tebodin Czech Republic, s.r.o., 11/2003

- Vymezují území zvýšené ochrany pohledového obrazu významných nadregionálních a regionálních krajinných horizontů a krajinných a kulturně historických dominant nadregionálního významu (dále jen „území zvýšené ochrany“), kde je výstavba těchto zařízení nevhodná<sup>89</sup> (výkres A.3b).

V období před veřejným projednáním ZÚR MSK byla v některých obcích (především na Bruntálsku) zahájena příprava záměrů na realizaci VE na podkladě studie „*Vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska ochrany přírody a krajiny*“<sup>90</sup>, pořízené krajským úřadem v roce 2007. Z důvodu zachování kontinuity rozhodování o změnách v území byly proto z území zvýšené ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných nebo kulturně historických dominant vyjmuty plochy doporučené citovanou studií pro možné umístění větrných elektráren při respektování minimální vzdálenosti 3 000 m od hranice území národní přírodní památky Velký Roudný (viz níže). Doporučené plochy nebo jejich části, které se nacházejí v tomto pásmu, nejsou z území zvýšené ochrany vyňaty.

Podmínkou neumísťovat stavby, které svými plošnými nebo vertikálními parametry vytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině v plochách zvýšené ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a dominant dle výkresu A.3b, není zamezeno možnosti vymezovat v tomto území plochy pro větrné elektrárny. Podmínka se týká umístění staveb, které narušují uvedené krajinářské a přírodní hodnoty území, v konkrétním případě může být prokázáno, že stavby větrných elektráren nevytvářejí nové pohledové bariéry a dominanty v krajině (např. díky vhodnému umístění a výšce stožáru).

- Formulují zásady a kritéria ochrany přírodních, kulturně historických a civilizačních hodnot ostatních částí území MSK<sup>91</sup> (viz dále).

### **Zásady a kritéria ochrany přírodních hodnot**

#### Zvláště chráněná území přírody

Zvláště chráněná území přírody jsou přírodovědecky velmi významnými nebo jedinečnými lokalitami. Zákaz umístění VE do ploch velko- i maloplošných ZCHÚ a jejich okolí je navržen zejména z důvodu možného zásahu do přirozeného prostředí a rušení významných či zranitelných druhů organismů.

Pro území navazující na chráněné krajinné oblasti je navržena vzdálenost minimálně 3 km od hranice CHKO, vzhledem k tomu, že na území CHKO se ve zvýšené míře vyskytují citlivé druhy. Důvodem je především eventuální hnízdění čápa černého a čápa bílého, u kterých hrozí riziko ovlivnění hnízdišť v souvislosti se zálety za potravou mimo CHKO, hnízdění dravců a dalších vzácných druhů ptáků, u kterých stoupá riziko kolize s přibližováním se VE k hranicím CHKO. Tato skutečnost se týká i netopýrů.

V případě maloplošných ZCHÚ, závisí vymezení minimální vzdálenosti, od které je umístění VE možné, na charakteru území a především na jednotlivých druzích organismů, které se zde vyskytují. Pro většinu maloplošných ZCHÚ je navržena vzdálenost 200 m, jež bezpečně zajišťuje vyloučení vlivů na většinu druhů, které se na území ZCHÚ vyskytují (zejména ptáci), a to bez ohledu na účel vyhlášení

---

<sup>89</sup> Bod 41 Zadání pro zpracování ZÚR MSK

<sup>90</sup> Regionální Centrum EIA, s.r.o., Ostrava (2007)

<sup>91</sup> Bod 42 Zadání pro zpracování ZÚR MSK

anebo ochrany. V případě specifických druhů živočichů je postupováno individuálně a jednotlivá ZCHÚ s jejich výskytem jsou vymezena dále. Z maloplošných ZCHÚ jsou vyčleněny některé specifické lokality, kde je doporučeno dodržet větší ochranné vzdálenosti:

- pro NPP Velký Roudný byla původně navržena min. vzdálenost 500 m od hranice z důvodu vysokého ornitologického významu lokality, mimo jiné hnízdění chřástala polního. Z důvodů ochrany mimořádných estetických hodnot této krajinné dominanty a rázu krajiny přilehlého území byl v rámci projednání ZÚR MSK dle § 37 SZ akceptován požadavek na zvýšení minimální vzdálenosti na 3 000 m od hranice NPP.
- pro NPP Šipka je navržena min. vzdálenost 2 km od hranice z důvodu vysokého ornitologického významu lokality a okolí, mimo jiné z důvodu tradičního hnízdiště výra velkého.
- pro NPR Kaluža je navržena min. vzdálenost 3 km od hranice z důvodu vysokého ornitologického významu lokality, mimo jiné hnízdění čápa černého v okolí NPR.
- pro PR Velký Pavlovický rybník a PR Džungle je navržena min. vzdálenost 3 km z důvodu ochrany zejména jeřába popelavého a raroha velkého.
- pro PR Suchá Dora a PR U Leskoveckého chodníku je navržena min. vzdálenost 3 km z důvodu ochrany tradičního hnízdiště čápa černého.
- pro PP Hranečník je navržena min. vzdálenost 2 km z důvodu ochrany kolonie volavky popelavé.
- pro PR Koutské a Zábřežské louky a PR Štěpán je navržena min. vzdálenost 2 km z důvodu ochrany vzácnějších druhů vodních ptáků, kolonie racka chechtavého (PR Štěpán) a potravního teritoria čápa bílého.
- pro PP Černý důl, PR Černý les a PP Úvalenské louky je navržena min. vzdálenost 1 km z důvodu ochrany kolonií netopýrů a významných ornitologických stanovišť.

#### Evropsky významné lokality

Evropsky významné lokality umožňují zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Vyloučení EVL a jejich bezprostředního okolí z výstavby VE je vhodné zejména z důvodu možného zásahu do přirozeného prostředí a rušení významných či zranitelných druhů organismů.

V případě všech EVL je navržena minimální vzdálenost 200 m. Na tuto vzdálenost je vyloučen vliv na většinu druhů, které jsou předmětem ochrany EVL. S ohledem na výskyt některých zvláště citlivých druhů, je doporučeno u některých EVL dodržet větší ochranné vzdálenosti:

- pro EVL Moravice je navržena min. vzdálenost 500 m od hranice EVL z důvodu ochrany vydry říční a průběhu migračního koridoru.
- pro EVL Důl Ruda I, Staré Oldřůvky, Štola Jakartovice II a Čermná – důl Potlachový je navržena min. vzdálenost 1 km od hranice EVL z důvodu ochrany kolonií netopýrů s počtem nad 50 jedinců anebo více jak 10 druhů.
- pro EVL Černý důl, Javorový vrch, Štola Franz – Franz a Zálužná je navržena 3 km od hranice EVL z důvodu ochrany kolonií netopýrů s významnými počty, jež přesahují regionální význam.

#### Ptačí oblasti

Ptačí oblasti (PO) umožňují zajistit přežití významných druhů ptáků a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Zákaz umístování VE v okolí PO je nutný zejména z důvodu možného zásahu do

přírozeného prostředí a rušení významných či zranitelných druhů ptáků, jež jsou předmětem ochrany PO. V případě všech PO je navržena minimální vzdálenost 3 km od jejich hranice. Na tuto vzdálenost lze vyloučit vliv na druhy, které jsou předmětem ochrany PO.

### ÚSES

Zásadním důvodem zákazu umístování VE v plochách ÚSES a návrh minimálních vzdáleností od jejich okraje, kdy je umístění VE možné, je možnost negativního ovlivnění migrační propustnosti ÚSES, což je hlavní funkcí tohoto systému. S ohledem na význam a velikost jednotlivých prvků ÚSES je navržena vzdálenost min. 500 m pro segmenty NR ÚSES a min. 200 pro segmenty R ÚSES. Tyto vzdálenosti vycházejí z potenciálního dotčení živočichů, kteří biocentra a biokoridory ÚSES obývají nebo využívají jako migrační koridor.

### Přírodní parky

Hlavním důvodem vyhlášení přírodních parků je „ochrana krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami“. V intencích zákona o ochraně přírody a krajiny<sup>92</sup> je nutné na území přírodních parků omezit takové využití, které by „znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území“. Stavbu VE je z hlediska krajinného rázu nutné považovat za dominantně působící stavbu technického charakteru, která zapříčiňuje významné změny v působení kulturních dominant území, harmonického měřítka a prostorových vztahů.

S ohledem na předmět ochrany (estetické hodnoty území) a předpokládanou výšku stavby (viz výše) je navržena minimální vzdálenost možného umístění VE od hranic PP na 3 km. Tato vzdálenost představuje zónu silného vizuálního vlivu stavby.

### ***Zásady a kritéria ochrany kulturně historických hodnot***

Konzervace památky v sobě zahrnuje zachování jejího prostředí a měřítka. Je třeba zamítnout každou novostavbu, každou destrukci a každou úpravu, které by mohly porušit vztahy objemů a barev.<sup>93</sup>

### Městské a vesnické památkové rezervace a zóny

Městské a vesnické památkové rezervace a zóny jsou chráněny zákonem o památkové péči. Principy ochrany upřesňují dále Aténská a Washingtonská charta. Objektem ochrany sídelního prostoru je kromě jeho stavebního fondu i urbanistická kompozice a krajinný projev sídla (tzv. vnější obraz sídla). Významné jsou všechny prostorové vztahy mezi intravilánem a extravilánem. Zásah do prostorové kompozice památkově chráněného prostoru lze považovat za snížení historické, estetické a umělecké hodnoty prostoru, narušení harmonického měřítka, prostorových vztahů a kulturních dominant.

### Historické zahrady a parky

Mezi nemovité kulturní památky ČR jsou řazeny i historické zahrady a parky měst, zámků, hradů a klášterů. Specifickým znakem většiny památek zahradního umění je přesah jejich prostorové kompozice mimo samotný, zdmi vyhrazený prostor do navazující sídelní nebo nezastavěné krajiny. Okolní krajina se tak stává integrální součástí památky. Propojení může být provozní (alejemi), symbolické (znatelné spíše jen na mapových záznamech) a vizuální (nejčastější, reprezentované

<sup>92</sup> § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

<sup>93</sup> Benátská charta (1964), článek 6

výhledy a/nebo průhledy). Všechny důležité kompoziční a provozní vazby historické zahrady nebo parku s okolní krajinou jsou chráněny i z hlediska ochrany krajinného rázu jako významné prostorové vazby. Prostorová kompozice zmíněných památek může být vážně narušena změnou využití území a umístěním nových dominant do pohledů, průhledů a vyhlídek. Některé areály jsou navíc pohledově exponovány – jejich vnější obraz může být umístěním vertikálního objektu (např. VE) v blízkosti zahrady narušen. Vzdálenost 5 km lze považovat za vzdálenost nejvýraznějšího vizuálního vlivu. Výška stavby VE přesahuje v daném sektoru mnohonásobně výšku člověka a ostatních objektů, které se v kulturním prostoru ČR obvykle nacházejí, včetně obvyklých kulturních dominant (např. výška kostelní věže obvykle 30 – 50 m).

Objekt VE má vizuální dosah přesahující 5 km. Vzájemná pohledová konfrontace vnějšího obrazu památkového objektu s VE je nežádoucí a lze ji považovat za výrazné snížení kulturně - historické a umělecké hodnoty dotčeného prostoru. Velmi často může působit jako pohledová dominanta i ve vzdálenostech větších (25 - 30 km). Na druhé straně je možné, že díky konfiguraci terénu nebo existenci pohledových bariér v dotčeném prostoru, nebude objekt VE v rámci vymezené zóny vždy viditelný. Z uvedeného důvodu je nutné považovat vymezený 5 km okruh jako vysoce rizikovou zónu vizuálního vlivu VE. Z tohoto důvodu ZÚR MSK navrhuje uplatnit pro posuzování jednotlivých záměrů zásadu povinného prokázání, že záměr není v pohledovém kontrastu s kulturně historickými hodnotami území do 5 km od plochy uvažovaného záměru.

### ***Zásady a kritéria ochrany civilizačních hodnot***

#### Zastavěné a zastavitelné území

Dodržování hlukových limitů lze zajistit především dostatečným odstupem navrhovaných VE od obytné zástavby. Jako bezpečná minimální vzdálenost se navrhuje 600 m od okraje zastavěného nebo zastavitelného území sídla.

#### Významné rekreační a lázeňské oblasti

Předmětem ochrany krajiny rekreačních a lázeňských území je zejména obytná hodnota území (komplex hygienických parametrů, přírodních, kulturně historických a estetických hodnot území). Prostředí, využívané k odpočinku a rekonvalescenci obyvatel, klade zvýšené požadavky i na kvalitu krajinné scény.

Stavbu VE lze v uvedeném kontextu (zejména v případě lázní) považovat za stavbu narušující rekreační kvalitu krajiny. Pohled na VE v blízkosti pobytu je pro část populace rušivý. Umístěním VE může současně dojít ke snížení kulturně historické a estetické hodnoty krajiny (lázeňské komplexy jsou v naprosté většině památkově cennými urbanistickými celky), narušení harmonického měřítko a působení kulturních dominant.

Podobně jako v případě ochrany kulturně historických hodnot ZÚR MSK navrhuje uplatnit pro posuzování jednotlivých záměrů zásadu povinného prokázání, že záměr není v pohledovém kontrastu nebo nenarušuje prostředí významných rekreačních a lázeňských areálů v území nejméně do 5 km od plochy uvažovaného záměru umístění VE.



## C.VI. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

(Článek 79. – 99.)

### METODIKA VYMEZOVÁNÍ OBLASTÍ KRAJINNÉHO RÁZU

Oblasti krajinného rázu představují individuální členění území kraje. Pro jejich vymezení se používají diferenační metody, které na rozdíl od typologie sledují změny v krajině a výskyt specifických znaků, respektive kombinace znaků krajinného rázu. Individuální jednotky lze popsat typy krajin (a jejich kombinací), které se v nich nachází a / nebo specifickými znaky, které se nachází pouze v dané oblasti.

Pro vyznačování oblastí krajinného rázu byly použity zejména údaje o geologické stavbě a geomorfologickém členění území, biogeografickém členění na úrovni bioregionů a biochor, o typizaci území kraje podle družicových snímků a dále údaje z pozemního průzkumu území, etnické a etnografické rajonizace Moravy a Slezska, rajonizace lidové architektury Moravy a Slezska a krajinné struktury (*land cover*). Rozhraní byla dále upřesňována pomocí dalších typologických podkladů, studia historického vývoje území a byla ověřována v terénu.

Hranice oblastí krajinného rázu a krajinných typů nelze považovat za jednoznačně a pevně vymezenou linii (jakou jsou například správní hranice), protože vlastnosti a znaky kulturní krajiny se mění postupně. Hranici je nutno chápat jako širší územní prostor, ve kterém „přechází“ jedna krajina do druhé. Při vyznačování oblastí a krajinných typů byla zohledněna již dříve zpracovaná diferenciací území CHKO Jeseníky, CHKO Poodří a CHKO Beskydy.

### METODIKA VYMEZENÍ TYPŮ KRAJINY

V současné době není v ČR k dispozici zpracovaná typologie krajiny vhodná pro potřeby hodnocení krajinného rázu na regionální úrovni. Rámcové typy krajinného rázu, zpracované Ing. arch. Jiřím Löwem a kol. (2006), jsou pro potřeby vypracování návrhové části ZÚR příliš generalizované. Z uvedeného důvodu byla specificky pro potřeby ZÚR zpracována typologie kulturní krajiny podle využití území, která byla následně konfrontována s individuálním členěním území kraje do oblastí krajinného rázu.

Podkladem pro stanovení typů byly Úhrnné hodnoty druhů pozemků (ÚHDP), stav ke dni 31.12.2006, zdroj ČÚZK. Z plošného zastoupení jednotlivých druhů pozemků bylo vypočítáno procentuální zastoupení jednotlivých druhů pozemků (les, orná půda, trvalé travní porosty, voda, sídlo) v jednotlivých katastrálních územích. Získané údaje byly do značné míry zkresleny rozdílností ve velikosti katastrálních území. U velmi velkých katastrů (např. Bruntál) klesá a u velmi malých (Karlova Studánka) naopak stoupá význam podílu zastavěného území, což může ovlivnit zařazení území do typu. Podobně mohl ovlivnit vymezení typu způsob vedení katastrální hranice ve vztahu k vodní ploše (středem nebo okrajem). Z uvedeného důvodu byly získané údaje dále korigovány na základě leteckých snímků území a průzkumu terénu. Na základě těchto vstupních údajů byly stanoveny následující krajinné typy:

- krajina lesní
- krajina leso-luční
- krajina polní
- krajina zemědělská harmonická
- krajina s vyšším podílem vodních ploch

- krajina ovlivněná důlní činností
- krajina sídelní (urbanizovaná)

Při klasifikaci zemědělské harmonické krajiny byla kromě vyváženého poměru jednotlivých kultur sledována velikost zemědělsky obhospodařovaných jednotek, zastoupení krajinné zeleně (mezí, remízků, alejí), stopa historické plužiny apod.

V metodickém postupu pro vymezení krajiny ovlivněné důlní činností byla použita data o dobývacích prostorech, kalištích a asanacích v území. Zohledněny byly ty dobývací prostory, které ovlivnily a dosud ovlivňují charakter území.

Sídelní krajina byla vymezena jako krajina urbanizovaná. Zahrnuje městské prostředí center, prostředí industriálních, obytných a rekreačních zón a prostředí suburbánní. Do tohoto typu krajiny byly zahrnuty zastavěné části obcí s rozšířenou působností a dalších regionálních center městského charakteru. Na území ostravsko–karvinské aglomerace tvoří sídelní krajina rozsáhlé souvislé území z velké části ovlivněné těžbou. Vlivem urbanizace dochází ke srůstání sídel i v ose Ostrava – Frýdek-Místek – Frýdlant nad Ostravicí a podobně v ose Český Těšín – Třinec – Bystřice s potenciálním propojením až na Jablunkov a státní hranici ČR. Sídelní charakter získala i původně zemědělská krajina v prostoru letiště Leoše Janáčka v Mošnově a jeho bezprostředním okolí, využívané jako průmyslová zóna a také plocha průmyslové zóny Nošovice.

Vymezení území uvedených typů krajiny je nutno pro potřeby územních plánů dále specifikovat a upřesňovat.

#### METODIKA VYMEZOVÁNÍ ÚZEMÍ ZVÝŠENÉ OCHRANY POHLEDOVÉHO OBRAZU KRAJINNÝCH A KULTURNĚ HISTORICKÝCH DOMINANT

Krajinné a kulturně historické dominanty regionálního až nadregionálního významu<sup>94</sup> byly vybrány na základě odborné literatury a jejich působení bylo následně ověřováno podrobným terénním průzkumem. Data byla zpracována jako bodová datová vrstva ve formátu ESRI Shapefile.

Území zvýšené ochrany pohledového obrazu vybraných dominant nadregionálního významu byla stanovena výpočtem viditelnosti stavby v okruhu 25 km. Jedná se o polygonovou datovou vrstvu ve formátu ESRI Shapefile. Vrstva vznikla aplikací analýzy viditelnosti v prostředí GIS. Vstupními prvky této analýzy byly kulturně historické dominanty nadregionálního významu na území MSK a digitální model terénu (velikost pixelu 10 m), který byl v místech souvislého lesního porostu vyzvednut o výšku 20 m. Lesní porosty díky tomuto přičtení k digitálnímu modelu terénu fungují v analýze viditelnosti jako vizuální bariéry a přibližují analýzu reálné skutečnosti. Při analýze viditelnosti v prostředí GIS jsou identifikovány pixely ze vstupního rastru, které jsou viditelné z jednoho nebo více pozorovacích bodů nebo linií. Každý pixel výstupního rastru pak obdrží hodnotu rovnající se počtu bodů, které jsou z daného pixelu viditelné. Jestliže do operace vstupuje pouze jeden bod, tedy stanoviště pozorovatele, pak každý pixel viditelný z tohoto bodu obdrží hodnotu 1. Všechny ostatní pixely, které nemohou být ze stanoviště pozorovatele viditelné, obdrží hodnotu 0. Z dalších parametrů, kterými lze analýzu viditelnosti modifikovat (tj. výška pozorovatele, výška pozorovaného, rádius viditelného území apod.) byl zadán pouze OFFSETA – výška pozorovatele (zde 1,6 m) a RADIUS2 – rádius viditelného území (zde 25 km).

---

<sup>94</sup> Dále jen „dominanty“

## METODIKA VYMEZOVÁNÍ ÚZEMÍ ZVÝŠENÉ OCHRANY POHLEDOVÉHO OBRAZU VÝZNAMNÝCH KRAJINNÝCH HORIZONTŮ

Pohledové horizonty dvou nejvýznamnějších hierarchických úrovní (regionální, nadregionální – dále jen „významné krajinné horizonty“) byly vymezovány na základě terénního šetření a ověřovány analýzou hypsometrické mapy území. Hierarchická úroveň pohledových horizontů se odvíjí od územního dosahu vizuálního působení horizontu.

Území zvýšené ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů byla vymezena za pomoci GIS aplikací. Jedná se o polygonovou datovou vrstvu ve formátu ESRI Shapefile, která vznikla aplikací jednoduchého modelu v prostředí GIS na vstupní data (digitální model terénu a pohledové horizonty). Tento model umožňuje na principu vertikální obalové zóny vymezit ochranná pásma pohledových horizontů. V tomto případě bylo území vymezeno pro krajinné horizonty nadregionálního významu na výšku 150 m a pro horizonty regionálního významu na výšku 40 m.

## ZÁSADY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ

### ***Oblasti krajinného rázu a typy krajiny***

Způsob využití území, reprezentovaný strukturou využití pozemků, je spolu s reliéfem území považován za určující charakteristiku krajinného rázu. Lze jej současně považovat za historický doklad o využívání krajiny v minulosti (jeho základní uspořádání se formuje na území kraje již od středověku), charakterizuje krajinu současnosti a má svůj rozhodující podíl i na vnímání krajinného obrazu obyvateli (rozhodující měrou ovlivňuje estetické hodnoty vnímané krajinné scény).

Výrazné změny určujících charakteristik krajiny mohou způsobit ztrátu identity konkrétního krajinného prostoru a jeho kulturního kontinua včetně následných územních a provozních změn vedoucích ke snížení kulturně historické hodnoty krajiny. Toto konstatování neznamená, že způsob využití pozemků má být konzervován neboť krajina je dynamický systém a neustále se mění. Změny ve využití území by ale neměly být tak razantní, aby vedly ke změně krajinného typu.

Zásady pro využívání navržené v ZÚR pro typy krajiny jsou vzhledem k povaze předmětu ochrany (obecná ochrana krajiny) formulovány jako obecné principy ochrany charakteru krajiny / krajinného rázu. Kromě předmětné kapitoly ZÚR MSK se průřezově promítají jednak do podmínek pro rozhodování o změnách v území rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového i nadmístního významu (kap. B a C) a jednak do upřesněných územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních a kulturně historických hodnot kraje (kap. E).

Pro potřeby územních plánů měst a obcí musí být zásady dále specifikovány a konkretizovány podle individuálních podmínek. Návrh zásad využívání území musí kromě typů krajiny zohlednit i případná specifika individuálních územních jednotek (oblasti krajinného rázu). Například Hrubý Jeseník a Moravské Beskydy patří z větší části do jednoho typu lesní krajiny hornatin; každá oblast je ale specifická a vyžaduje do značné míry individuální přístup. Týká se celé řady odlišných charakteristik, například urbanistických a architektonických znaků, formování plužiny, historického vývoje, kulturních vlivů, projevu lokálních a regionálních dominant, vjemových charakteristik.

Popis jednotlivých oblastí definuje jejich určující specifické a typické charakteristiky, a to přírodní, kulturní a vjemové. Současně upozorňuje na nejvýznamnější faktory ohrožení krajinného rázu. Návrh zásad využívání oblastí není duplicitní nebo nadřazený zásadám stanoveným pro typy krajiny, ale je jejich upřesněním či doplněním. Podobně jako u typů krajiny i zde se jedná především o obecné

principy přístupu k ochraně krajinného rázu vymezených území, které musí být v územních plánech dále konkretizovány a specifikovány.

Pro správní obvod města Ostravy byla do ZÚR MSK (bod 99) zařazena zmírňující podmínka ve vztahu k ověřování vizuálního vlivu nové zástavby na vnější obraz sídla a jeho kulturně – historické dominanty. Důvodem je jednak problematická vymahatelnost tohoto požadavku v území plošně roztříštěné zástavby s prolínáním průmyslové a obytné zástavby, které je charakteristické pro větší část správního obvodu města a jednak riziko zakonzervování současného stavu bez možnosti vzniku nových městských dominant v důsledku nadměrné regulace.

## **C.VII. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**

*(Článek 100. – 112.)*

### **C.VII.1 Veřejně prospěšné stavby**

V souladu s ust. § 2 písm. l) zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vymezují ZÚR MSK veřejně prospěšné stavby<sup>95</sup> pro veřejnou infrastrukturu, určené k rozvoji nebo ochraně obce, kraje nebo státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Ve smyslu téhož ustanovení je nezbytnou podmínkou pro uplatnění institutu vyvlastnění vymezení dané veřejně prospěšné stavby ve vydané územně plánovací dokumentaci. Na základě obsahového zaměření ZÚR MSK daného přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou jako veřejně prospěšné vymezovány koridory a plochy výhradně pro záměry nadmístního významu<sup>96</sup>.

Veřejně prospěšné stavby jsou v rámci ZÚR MSK vymezeny formou koridorů a ploch v podrobnosti odpovídající měřítku stanovenému vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů – tj. v měřítku 1:100 000. Koridory a plochy jsou prostorově definovány tak, aby byl zajištěn dostatečný prostor pro upřesňování umístění a zajištění realizace stavby a jejího následného užívání. Vymezení koridorů a ploch je zároveň podkladem pro vymezení rozsahu dotčení vlastnických práv k pozemkům v územně plánovací dokumentaci obcí, navazující projektové dokumentaci resp. v rozhodnutí o umístění stavby.

V této fázi návrhu vymezují ZÚR MSK jako veřejně prospěšné stavby:

- plochy a koridory obsažené v ZÚR MSK (09/2008) projednaném s dotčenými orgány dle § 39 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a
- plochy a koridory záměrů převzatých bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC a jejich změn na území Moravskoslezského kraje v souladu s ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Šířkové parametry koridorů jsou uvedeny v kap. D ZÚR MSK, důvody pro jejich vymezení, resp. vložení do ZÚR MSK jsou popsány v kap. C.IV. tohoto Odůvodnění. Problematika záměrů přebíraných bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC dle ust. § 187 odst. 2 SZ je souhrnně vysvětlena v kap. C.XIII Odůvodnění. Plochy a koridory navrhovaných veřejně prospěšných staveb jsou zobrazeny v grafické části ZÚR MSK – výkres A.4 - Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

<sup>95</sup> Dále jen „VPS“

<sup>96</sup> § 2 odst. 1 písm. h) zák. č. 183/2006Sb., ve znění pozdějších předpisů

Celkový počet navrhovaných veřejně prospěšných staveb dle výše uvedeného členění je uveden tabulce níže.

	VPS projednané dle § 39 SZ	VPS převzaté bez věcné změny dle § 187 odst. 2 SZ
Silniční doprava	6	71
Železniční doprava	1	4
Ostatní druhy dopravy (z toho)	--	6
dopravní terminály	--	1
letišť	--	1
lanovky	--	2
Elektroenergetika	7	19
Plynoenergetika	8	5
Produktovody	--	1
Teplárenství	--	3
Protipovodňová ochrana	1	8
Zásobování vodou	--	1

Výrazně vyšší počet VPS převzatých bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC a jejich změn je dán skutečností, že pro celé území MSK byly všechny ÚPN VÚC a jejich změny schváleny po r. 2000. Logickým důsledkem této skutečnosti je, že v rámci prověření schválených ÚPN VÚC na území kraje vyhodnotil krajský úřad značné množství veřejně prospěšných staveb, která splňují kritéria aktuálnosti a nadmístního významu a mohou být ve smyslu ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, převzaty bez věcné změny do ZÚR MSK, projednaného s dotčenými orgány.

### C.VII.2 Veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšná opatření jsou v souladu s ust. § 2 písm. m) zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, opatřeními nestavební povahy sloužícími ke snižování ohrožení a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezenými ve vydané územně plánovací dokumentaci.

ZÚR MSK vymezují ve své textové a v grafické části<sup>97</sup> jako veřejně prospěšná opatření plochy pro skladebné části ÚSES nadregionální a regionální úrovně. Postup vymezení a změny ve vymezení NR a R ÚSES oproti schváleným ÚPN VÚC jsou odůvodněny v kap. C.IV.4 tohoto odůvodnění.

### C.VII.3 Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

Požadavky na vymezení nových staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu nebyly v rámci ZÚR MSK uplatněny. Stávající stavby a opatření jsou zobrazeny jako limit využití území v grafické části Odůvodnění<sup>98</sup>.

<sup>97</sup> kap. D a G textové část ZÚR MSK + výkresy A.2 a A.4 grafické části ZÚR MSK

<sup>98</sup> B.1 Koordinační výkres

#### **C.VII.4 Asanační území nadmístního významu**

V rámci zpracování ZÚR MSK nebyly identifikovány požadavky na vymezení asanačních území nadmístního významu.

### **C.VIII. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

*(Článek 113. – 114.)*

#### **C.VIII.1 Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu**

ZÚR MSK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při upřesňování vymezení ploch a koridorů republikového a nadmístního významu, ÚSES a územních rezerv uvedených v kap. D. textové části a zobrazených ve výkresu A.2 grafické části ZÚR MSK<sup>99</sup>. V zájmu maximální adresnosti jsou tyto požadavky v ZÚR MSK vyjádřeny formou přehledu všech obcí v členění dle správních obvodů ORP, které jsou dotčeny vymezením jednotlivých koridorů a ploch nadmístního významu včetně ÚSES a územních rezerv. Kromě ploch a koridorů již projednaných s dotčenými orgány dle § 37 SZ<sup>100</sup>, jsou ZÚR MSK doplněny o požadavky na koordinaci při vymezení ploch a koridorů, které byly (v souladu s ust. § 187 odst. 2 SZ) převzaté bez věcné změny ze schválených ÚPN VÚC a jejich změn na území MSK. Koordinace při vymezení jednotlivých ploch a koridorů je úkolem pro řešení v ÚPD dotčených obcí.

#### **C.VIII.2 Další požadavky na řešení v ÚPD obcí**

ZÚR MSK dále stanovují požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci na řešení v ÚPD dotčených obcí v těch případech, kdy:

- se jednoznačně jedná o záměry nadmístního významu,
- k přesnému vymezení koridoru (plochy) je nezbytná koordinace řešení v ÚPD nejméně dvou obcí, a měřítko ZÚR MSK neumožňuje dostatečně přesné vymezení ploch a koridorů potřebných k umístění a zajištění realizace stavby a nemůže tedy být ani podkladem pro identifikaci dotčení vlastnických práv k pozemkům.

#### **SILNIČNÍ SÍŤ**

Koridor pro přeložku silnice II/477, odstraňující úrovně křížení s tratí ČD č. 323, je situován na hranici správních obvodů Ostravy a Vratimova. Z tohoto důvodu vyžaduje řešení přeložky koordinaci v ÚPD obou měst.

Plocha pro rozšíření PZP Třanovice o vytěženou část ložiska Staré Pole svým východním okrajem zasahuje do navrhovaného koridoru čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy (úsek Těrlicko –

---

<sup>99</sup> Numerické a alfanumerické kódy ploch a koridorů v tabulce jsou identické

<sup>100</sup> Pro odlišení od dále popisované kategorie mají tyto záměry ve svém alfanumerickém kódu obsaženo písmeno Z (DZ, PZ, EZ, VZ)

Třanovice). Koridor byl vymezen v rámci schváleného ÚPN VÚC Beskydy<sup>101</sup> a ve smyslu § 187 odst. 2 SZ je do ZÚR MSK převzat bez věcné změny<sup>102</sup>. Umístění těžebně-vtláčecích sond a sběrných plynovodů související s využitím rozšířené části PZP je proto nutné koordinovat s ochranou vymezeného koridoru.

Úsek silnice I/11 prodloužená Rudná – hranice okresu Opava v parametrech čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy<sup>103</sup> je součástí jednoho ze dvou nejvýznamnějších dopravních tahů MSK<sup>104</sup>, zajišťujícího spojení Opavska s krajským městem a dále s východní a jihovýchodní částí kraje včetně přeshraničních vazeb na Slovensko. Ve vztahu k městu Ostrava představuje závěrečný segment kompletující silnici I/11 (Rudná) do funkce tangenty, odvádějící průjezdnou dopravu ve směru V-Z mimo centrum města a zástavbu záp. okraje Poruby. Do ZÚR MSK je koridor tohoto úseku převzat bez věcné změny dle ust. § 187 odst. 2 SZ ze schválených ÚPN VÚC Ostrava-Karviná a z ÚPN VÚC Beskydy.

Záměr EZ4 řeší zajištění příkonu elektrické energie především pro městskou část Poruba zvýšením přenosové kapacity vedení 110 kV a výstavbou nových trafostanic.

Vzhledem k tomu, že se oba výše uvedené koridory z významné části překrývají při téměř souběžném vedení jejich os, je nutné jejich podrobnější vymezení v rámci ÚP Ostravy a Vřesiny vzájemně koordinovat.

## PLYNOENERGETIKA

Záměr na výstavbu VTL plynovodu PZP Třanovice – Karviná-Doly<sup>105</sup> je převzat bez věcné změny v souladu s ust. § 187 odst. 2 SZ ze schváleného ÚPN VÚC Ostrava-Karviná. Nezbytnost koordinace řešení v ÚP obce Třanovice a města Český Těšín vyplývá ze skutečnosti, že v rámci ÚPN VÚC Beskydy, který zahrnuje obec Třanovice (okres Frýdek-Místek), nebyl předmětný koridor vymezen.

Stejný případ představuje také záměr VTL plynovodu Dvorce – Budišov nad Budišovkou<sup>106</sup>, jehož koridor je vymezen pouze na území Dvorců (okr. Bruntál) v rámci ÚPN VÚC Jeseníky. ÚPN VÚC okr. Opava tento koridor na území Budišova nad Budišovkou nevymezuje. Z tohoto důvodu je nutná vzájemná koordinace řešení v ÚPD obou dotčených obcí.

## CYKLOTRASY

Návrh rozvoje infrastruktury pro cyklistickou dopravu na území MSK respektuje resortní dokument „Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky“, schválený Usnesením vlády ČR č. 678/2004. V tomto dokumentu se stát zavazuje k podpoře cyklistické dopravy a k budování cyklostezek s uplatňováním následujících cílů a priorit rozvoje cyklistiky:

- jako rovnocenného prostředku dopravní obslužnosti území;
- pro posílení cestovního ruchu;

---

<sup>101</sup> Úplná citace uváděných ÚPN VÚC – viz kap. C.XIII tohoto Odůvodnění

<sup>102</sup> Záměr D35

<sup>103</sup> Záměry D28 a 34

<sup>104</sup> Součást tzv. „slezského kříže“

<sup>105</sup> Záměr P2

<sup>106</sup> Záměr P19

- pro posílení ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Navrhované cyklistické trasy tvoří součást páteřní infrastruktury cyklistické dopravy na území MSK s přeshraničními a mezikrajskými návaznostmi. Postupná realizace umožní v hlavních nadřazených směrech maximální segregaci nemotorové cyklistické dopravy od dopravy motorové. Ta je podmínkou pro dosažení potřebné úrovně, míry bezpečnosti a požadované atraktivity pro každodenní i rekreační využití s nabídkou návazností na ostatní cyklistickou síť I. – III. třídy.

Požadavek na koordinované vymezení koridorů v rámci ÚPD dotčených obcí vychází jednak z podkladů poskytnutých jednotlivými zpracovateli a jednak ze zpracované krajské dokumentace „Koncepce cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje“<sup>107</sup>. Územní vymezení, koordinace a zpřesnění jednotlivých koridorů bude předmětem územně plánovací dokumentace dotčených obcí a přípravné dokumentace k jednotlivým záměrům.

V evropských přeshraničních návaznostech jsou pro rozvoj cyklistické dopravy MSK zásadní dva koridory:

- *Páteřní evropská dálková cyklistická trasa Odra – Morava – Dunaj*; součást evropské cyklistické sítě Roscoff-Kyjev. Na území MSK je vedena v souladu se zpracovanou dokumentací „Studie cyklostezky Odra – Morava – Dunaj (DHV, spol. s r.o., 2006) a navazujícími projekty v nově upraveném koridoru při řece Odře ve spojení (Hranice na Moravě) – Bohumín – hranice ČR/Polsko.
- *Evropský turistický koridor Krakow – Wien*; součást programu Greenways. Tento projekt sleduje postupné vybudování bezpečných stezek a klidných cest, upravených pro pěší, cyklisty i jezdce na koních, spojující sídla i přírodně, kulturně a historicky cenná místa na trase. Záměr sleduje šetrné využití potenciálu a rozmanitosti pro aktivní, pobytovou i poznávací turistiku s cílem posílit a stabilizovat sociální, kulturní a ekonomické podmínky dané oblasti při zachování trvalé udržitelnosti.

Ostatní navrhované trasy jsou součástí nadregionální a regionální sítě cyklistických tras ČR a MSK, které budou postupně územně vymezovány, zpřesňovány a připravovány k realizaci.

#### PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Klíčová opatření k ochraně před povodněmi představují svými retenčními prostory vodní nádrže. Soustava nádrží Slezská Harta a Kružberk na řece Moravici snižuje svým retenčním prostorem kulminaci povodňové vlny na 20 % původního průtoku a podobně snižují povodeň nádrže Šance na řece Ostravici (22 %), Morávka na řece Morávce (27 %) a Žermanice na řece Lučině (25 %).

Povodí horní Opavy patří k oblastem s nejvýraznějším povodňovým nebezpečím. Část je součástí Hrubého Jeseníku, tj. území s velmi vysokými srážkami a výškovými rozdíly, zrychlujícími povodňový odtok. Od katastrofální povodně v r. 1997 je proto hledáno řešení, které sídla v povodí - především Krnov a Opavu – ochrání snížením kulminačního průtoku povodně. Bylo prokázáno, že zvýšení ochrany před povodněmi v tomto území nelze realizovat bez zásadních zásahů do vlastnických práv k nemovitostem a bez významného ovlivnění životního prostředí.

Řešení protipovodňové ochrany v prioritní oblasti horní Opavy je založeno na souboru opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy v kombinaci s variantou menší nádrže Nové Heřminovy<sup>108</sup>. Toto koncepční řešení, schválené usnesením vlády ČR č. 444/2008 ze dne 21.

<sup>107</sup> Dopravní projektování, spol. s r.o., středisko Olomouc(08/2006)

<sup>108</sup> Viz čl. 67 ZÚR MSK a kap. C.IV.3. tohoto Odůvodnění.



dubna 2008 zahrnuje kromě výstavby vlastní nádrže protipovodňová a revitalizační opatření v korytě a v údolní nivě řeky Opavy v délce 24 km na území obcí Zátor, Čaková, Brantice, města Krnov, lokálních opatření (ohrázování) níže po toku až po město Opavu a na území Polska. Plocha připravované vodní nádrže a další plochy nutné pro umístění konkrétních opatření jsou zobrazeny ve výkresu A.2 grafické části ZÚR MSK<sup>109</sup>. Nezbytnou podmínkou maximální účinnosti těchto opatření a zároveň podmínkou minimalizace územních důsledků těchto opatření je koordinace jednotlivých dílčích řešení v ÚPD dotčených obcí.

Na ostatním území kraje zajišťují povodňovou ochranu v území soustředěné zástavby nejčastěji technická protipovodňová opatření na vodním toku. Kritická místa omezují průtočnost a způsobují následné vzdouvání vody v zastavěném území sídel. V rámci Plánu oblasti povodí Odry, jehož pracovní verze byla jedním z podkladů pro návrh této části ZÚR MSK, bylo vyhodnoceno celkem 107 lokalit (cca 17,5 tis. obyvatel) s nedostatečnou ochranou před povodněmi. Realizace technických opatření na vodních tocích (zvýšení kapacity koryta, směrová a výšková stabilizace toku, budování ochranných opěrných zdí a hrází) je zajišťována prostřednictvím Programu prevence před povodněmi<sup>110</sup>. Jeho první etapa byla realizována v období 2002 – 2006. II. etapa (r. 2007 – 2012) zahrnuje v Moravskoslezském kraji celkem 71 lokalit, které se týkají 43 vodních útvarů. S požadavkem na koordinaci řešení v ÚPD dotčených obcí jsou do ZÚR MSK (čl. 114) zahrnuta pouze opatření s minimální celkovou délkou úpravy toku větší než 2 km. Vzhledem k jejich problematické zobrazitelnosti v měřítku 1:100 000 nebyla tato opatření v ZÚR MSK vymezena ve formě koridorů a ploch ale pouze v obecnější podobě jako požadavky na koordinaci řešení v ÚPD dotčených obcí. Přehled konkrétních technických opatření dle PPPP je uveden v následující tabulce.

Lokalita	Vodní útvar	Tok	Rozsah zásahu (km)	Návrhová kapacita	Poznámka
Loučka, Odry	6	Odra	3,3	Q100	II. etapa PPPP
Životice u N.J.	7	Jičínka	2,9	Q20	mimo II. etapu
Sedlnice	11	Sedlnice	1,8	Q20	II. etapa PPPP
Tichá	16	Tichávka	2,8	Q20	II. etapa PPPP
Stará Ves n.O.	18	Ondřejnice	4,2	Q20	II. etapa PPPP
Svinov, Poruba	19	Porubka	6,3	Q20	II. etapa PPPP
Ludvíkov	22	Stř. Opava	3,0	Q20	II. etapa PPPP
Opava-Jaktař	30	Velká	2,3	Q50	II. etapa PPPP
Stěbořice, Zlatníky	30	Velká	2,0	Q50	II. etapa PPPP
Svobodné Heřmanice	43	Heřmanický p.	2,1	Q50	mimo II. etapu
Kravaře, Dvořisko	46	Opava	3,1	Q100	II. etapa PPPP
Ostrava-Hrušov	79	Odra	2,3	Q100	II. etapa PPPP
Bohumín	81	Bohum.Stružka	4,5	Q100	II. etapa PPPP
Ostrava-Antošovice	81	Odra	2,8	Q100	II. etapa PPPP
Petrovice u Karviné	94	Petrůvka	4,2	Q100	II. etapa PPPP
Třemešná	100	Mušlov	2,8	Q50	mimo II. etapu

<sup>109</sup> Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, ÚSES a územních rezerv – záměr VZ1a

<sup>110</sup> Dále jen „PPPP“

## ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

V zásobování pitnou vodou je Moravskoslezský kraj na jednom z předních míst v rámci ČR. Dlouhodobý pokles výroby pitné vody (téměř na polovinu oproti r. 1989) se v posledních letech zastavil. Vzniklé volné kapacity v centrálních zdrojích – vodárenských nádržích jsou využívány k dodávkám vody mimo území kraje a tvoří tak jednu ze silných stránek hospodaření s vodou.

Nové požadavky na změny ve využití území nadmístního významu nebyly během zpracování ZÚR MSK identifikovány. Aktuální záměry nadmístního významu sledované v platných ÚPN VÚC a potvrzené Programem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje<sup>111</sup> ZÚR MSK (v souladu s čl. 168 schválené PÚR ČR 2008) transponují do požadavků na koordinaci řešení v ÚPD dotčených obcí. Důvodem pro tento způsob řešení je především měřítko podrobnosti ZÚR MSK, které neumožňuje vymezení nezbytných koridorů a ploch s požadovanou přesností.

## KANALIZACE A ČOV

Úroveň odvádění a likvidování odpadních vod patří k základním znakům vyspělé společnosti a je jedním z podstatných ukazatelů životní úrovně obyvatel. V Moravskoslezském kraji je v této oblasti situace nepříznivá, podíl připojených obyvatel na kanalizaci (77,9 % z celkového počtu obyvatel) je nižší než průměr ČR. Obdobně nevyhovující je stav v čištění odpadních vod (92,4 % z celkového množství odpadních vod). Deficit oproti rozvoji vodárenství v kraji je nutno odstranit mj. s ohledem na požadavky Směrnice Rady ES č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod.

Z tohoto důvodu ZÚR MSK (čl. 7) formulují požadavek na podporu rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod jako jednu z priorit územního plánování kraje a aktuálně platné záměry na odkanalizování a čištění odpadních vod, sledované v platných ÚPN VÚC na území kraje a potvrzené PRVKÚK pak ZÚR MSK transponují (podobně jako na úseku zásobování pitnou vodou) do požadavků na koordinaci řešení v ÚPD dotčených obcí. Důvodem pro tento způsob řešení v rámci ZÚR MSK je především měřítko podrobnosti ZÚR MSK, které neumožňuje vymezení nezbytných koridorů a ploch s požadovanou přesností.

## C.IX. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

(Článek 115.)

Prověření změn využití území územní studií jako podmínku pro rozhodování<sup>112</sup> ZÚR MSK ukládají v plochách lokalit geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci vod<sup>113</sup> Spálov na Odře, Čeladná na Čeladence, Horní Lomná na říčce Lomná a Dlouhá Loučka na Oslavě.

Jedná se o plochy, které jsou navrženy k územní ochraně zejména z důvodu současných nejistot spojených s vývojem vodohospodářské bilance území v důsledku rizik spojených s možnými vlivy globálních změn klimatu a s tím souvisejícími problémy v zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou a protipovodňovou ochranou území. Tyto problémy nelze v současné době za dnešního stavu vědeckého poznání objektivně kvantifikovat. Z důvodů předběžné opatrnosti je proto v souladu s Rámcovou směrnicí EU o vodách a v rámci trvale udržitelného hospodaření člověka v kulturní krajině doporučováno chránit vybrané plochy nástroji územního plánování před jinými způsoby, které by

<sup>111</sup> Dále jen „PRVKÚK“

<sup>112</sup> Dále jen „ÚzS“

<sup>113</sup> Dále jen „LAPV“

v budoucnu znemožnily jejich případné využití k akumulaci vody v situaci, kdy by tato akumulace vody byla považována za významný veřejný zájem. Se vzrůstajícím rizikem negativních vlivů globálního oteplování planety na ekosystémy a koloběh vody v přírodě nelze vyloučit budoucí potřebu akumulovat srážkovou vodu v retenčních prostorech zejména v územích, kde je srážková voda hlavním přirozeným zdrojem vody.

Z hlediska potenciálních vlivů lokality soustavy Natura 2000 lze v současné době konstatovat, že případná realizace (výstavba) těchto akumulčních nádrží by znamenala přímé negativní ohrožení předmětů ochrany těchto lokalit. Samotná územní ochrana potenciálních retenčních prostorů nepředstavuje pro tyto lokality žádné ohrožení ani nepředurčuje, že se výstavba některé z nádrží bude v budoucnu skutečně realizovat.

Zároveň vyhodnocení vlivů ZÚR MSK dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve svých závěrech konstatuje, že objektivní podrobné hodnocení konkrétních vlivů jednotlivých uvažovaných vodních nádrží v těchto akumulčních prostorech na konkrétní předměty ochrany jednotlivých lokalit v soustavě Natura 2000 není za současné úrovně znalostí možné. Pro posuzování hodnotitele chybí základní vstupní data (údaje o vlivu potenciální stavby na průtokový a sedimentační režim, údaje o vlivu na fluvialní a geomorfologické procesy, údaje o bariérovém efektu stavby atd.), obsažená v konkrétní projektové dokumentaci. Kromě toho má stav biotopů i výskyt jednotlivých druhů v přírodě v čase dynamický charakter a v současnosti provedené hodnocení nemusí být (právě s ohledem na potenciální změny klimatu) v dlouhodobém výhledu (ve kterém může být o případné realizaci některé z těchto nádrží uvažováno) věcně relevantní.

Z těchto důvodů ZÚR MSK na podkladě závěrů vyhodnocení výše uvedených územních rezerv LAPV dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, navrhuje prověřit případné budoucí využití těchto lokalit podrobnou územní studií ve smyslu § 30 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahové zaměření těchto studií orientovat na:

- prověření veřejného zájmu na případné realizaci vodní nádrže ve vymezených LAPV z hlediska aktuálních poznatků o důsledcích globálních klimatických změn na vodohospodářský potenciál krajiny a zásobování obyvatelstva pitnou vodou.
- zhodnocení aktuálního stavu předmětu ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.
- vyhodnocení vlivů na konkrétní předměty ochrany jednotlivých dotčených lokalit na základě podrobnějších a přesnějších technických údajů o uvažovaných vodních nádržích.

Území MSK řešené v rámci jednotlivých ÚZS bylo v zájmu podchycení co nejširších územních vazeb vymezeno v rozsahu katastrálních území zasahujících do povodí jednotlivých LAPV. Podmínky pro využívání území do doby vložení dat o ÚZS do evidence územně plánovací činnosti<sup>114</sup> respektují ust. § 31 odst. 1 SZ, avšak se snahou nelimitovat nadměrně nezbytný rozvoj dotčených území (s výjimkou prostoru Čeladné se jedná o území se zhoršenými předpoklady pro hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel v území).

Vzhledem k dosud nestanovenému časovému horizontu rozhodnutí o případné realizaci některé z nádrží stanovují ZÚR MSK lhůtu na pořízení těchto studií do r. 2030. Výstavba vodních nádrží v uvedených plochách územních rezerv by byla možná pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje zájmy ochrany lokalit v soustavě Natura 2000 (viz § 45i odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb.) a za současného uplatnění odpovídajících kompenzačních opatření ve smyslu § 45i odst. 11 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

---

<sup>114</sup> § 30 odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

## C.X. PLOCHY A KORIDORY K ŘEŠENÍ REGULAČNÍM PLÁNEM POŘÍZENÝM ORGÁNY KRAJE NEBO POŘÍZENÝM NA ŽÁDOST

(Článek 116. – 117.)

ZÚR MSK nevymezují plochy a koridory, v nichž je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje nebo vydáním regulačního plánu na žádost podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

## C.XI. ZADÁNÍ REGULAČNÍCH PLÁNŮ

(Článek 118.)

Z důvodů uvedených v předchozí kapitole ZÚR MSK nestanovují zadání regulačních plánů v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro plochy a koridory vymezené v kapitolách J. a K.

## C.XII. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

(Článek 119.)

Pořadí (etapizaci) změn v území ZÚR MSK nestanovují.

## C.XIII. VÝČET ZÁMĚRŮ PŘEVZATÝCH BEZ VĚCNÉ ZMĚNY ZE SCHVÁLENÝCH ÚPN VÚC

V souladu s ust. § 187 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad prověřil územní plány velkých územních celků na území Moravskoslezského kraje z hlediska aktuálnosti jednotlivých záměrů a splnění kritérií jejich nadmístního významu. Předmětem prověření byly schválené územní plány VÚC a jejich změny, které území Moravskoslezského kraje beze zbytku pokrývají (viz tabulka níže):

**Přehled ÚPN VÚC na území Moravskoslezského kraje**

Název – etapa (měřítko hl. výkresu)	Zpracovatel	Schváleno	Vyhlášení závazné části
<b>ÚPN VÚC Ostrava – Karviná</b> – schválený návrh • (1:25 000)	Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. • Ing.arch. Petr Gajdušek a kol. (06/2006)	Usnesení zastupitelstva MSK č. 15/1322/1 ze dne 21.12. 2006	Obecně závazná vyhláška MSK č. 5/2006 ze dne 21.12. 2006
<b>ÚPN VÚC okr. Opava</b> – schválený návrh	Ing. arch. Jiří Haluza a kol., Ostrava (11/2002)	Usnesení zastupitelstva MSK ze dne 6.2. 2003	Obecně závazná vyhláška MSK ze dne 6.2. 2003

Název – etapa (měřítko hl. výkresu)	Zpracovatel	Schváleno	Vyhlášení závazné části
• (1:25 000)			
<b>ÚPN VÚC Beskydy</b> – schválený návrh <sup>115</sup>	Atelier T-plan, s.r.o. Praha, RNDr. Libor Krajíček 11/2001)	Usnesení vlády ČR č. 298 ze dne 25.3. 2002	Sdělení MMR č. 143/2002 Sb. ze dne 3.4. 2002
• (1:50 000) <b>Změna č. 1</b> – schválený návrh	Atelier T-plan, s.r.o. Praha, RNDr. Libor Krajíček a kol. (06/2006)	Usnesení zastupitelstva MSK č. 15/1321/1 ze dne 21.12. 2006	Obecně závazná vyhláška MSK č. 6/2006 ze dne 21.12. 2006
• (1:50 000) <b>Změna č. 2</b> – schválený návrh	Atelier T-plan, s.r.o. Praha, RNDr. Libor Krajíček a kol. (03/2006)	Usnesení zastupitelstva MSK č. 13/1144/1 ze dne 21.09. 2006	Obecně závazná vyhláška MSK č. 2/2006 ze dne 21.09. 2006
• (1:50 000) <b>ÚPN VÚC Jeseníky</b> – schválený návrh <sup>116</sup>	Terplan a.s. Praha , • Ing. Frant. Kačírek a kol. (1994)	Usnesení vlády ČR č. 613 ze dne 2.11. 1994.	Nařízení vlády ČR č. 233/1994 ze dne 2.11.1994
• (1:50 000) <b>1. změna</b> – schválený návrh	Ing. arch. Jiří Haloun a kol. Praha (06/2002)	Usnesení vlády ČR č. 1042 dne 30.10. 2002	Sdělení MMR č. 490/2002 Sb. ze dne 12.11. 2002
• (1:50 000)			

Záměry vyhovující uvedeným hlediskům jsou převzaty bez věcné změny do ZÚR MSK projednaných s dotčenými orgány ve smyslu § 37 stavebního zákona. V rámci řízení o ZÚR MSK dle ust. § 39 stavebního zákona jsou tyto záměry začleněny do kap. D a G textové části, resp. do výkresů A.2 a A.4 grafické části ZÚR MSK. Tabelární přehled těchto záměrů je uveden v tabulce č. 5 textové části, zobrazeny jsou v samostatném výkresu B.4 výkresové části tohoto Odůvodnění.

<sup>115</sup> Součástí MSK pouze okresy Nový Jičín a Frýdek-Místek

<sup>116</sup> Součástí MSK pouze okres Bruntál s výjimkou obcí Huzová, Moravský Beroun a Norberčany, které k 01.01. 2005 přešly do správního obvodu Olomouckého kraje